

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/34/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010315
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010315.1

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí dňa 10.05.2018 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietá návrh odsúdenej K.U. H., X.. XX.XX.XXXX Y. K., V. L. Š. XX, S. K., C. X. G. J. Š. XX, S. K., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, na podmiennečne prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený - trestným rozkazom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 2T/204/2014 zo dňa 03.11.2014, právoplatný dňa 20.11.2014, vo výmere 24 mesiacov pôvodne podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/24/2014 zo dňa 15.05.2017, ktorým bolo rozhodnuté o neosvedčení sa a nariadení výkonu trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3Tos/73/2017 zo dňa 19.07.2017.

odôvodnenie:

Odsúdená K. H. podala dňa 20.03.2018 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdenej nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdenej, vyjadreniami a listinnými dôkazmi. Odsúdená vo svojej výpovedi uviedla, že ju doma veľmi potrebujú, svoj čin ľutuje. Jej synom sa stala nehoda. Syna jej napadli, potrebuje 24 hodínovú opateru, a jej druh taktiež potrebuje pomoc s opaterou 2 ročnej dcéry. Deti sú poučené, chodia do školy ako treba, tak isto aj ona je poučená, viac krát sa to nezopakuje. Tiež má zdravotné problémy, na slobode mala absolvovať jedno vyšetrenie.

Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu dňa 12.09.2016 do ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, kde jej správanie a vystupovanie bolo na dobrej úrovni. Neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom dodržiavania ústavného poriadku, nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná.

Dňa 27.09.2016 bola premiestnená na výkon trestu odňatia slobody do ÚVV a ÚVTOS Nitra, kde jej správanie a vystupovanie bolo na dobrej úrovni. Neboli zaznamenané negatívne poznatky k dodržiavaniu ústavného poriadku, nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná.

Dňa 25.07.2017 bola premiestnená na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany, umiestnená bola do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zaradená do diferenciačnej skupiny „B“. Na podmienky výkonu trestu sa adaptovala bez problémov. Správanie a vystupovanie je na dobrej úrovni, vo svojich osobných veciach si udržiava poriadok. V interpersonálnych vzťahoch konflikty nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Pokyny a nariadenia príslušníkov ústavu plní, vykonávala funkciu z radov odsúdených ako služba na oddiele.

Nie je zaradená do práce. Aktívne sa zúčastňuje činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ktoré súvisia s čistiacimi a upratovacími prácami ubytovacích aj spoločných priestorov oddielu. Za aktívne vykonávanie uvedených činností boli zaznamenané viaceré kladné poznatky za čo bola disciplinárne odmenená.

Pravidelne sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Voľný čas trávi prevažne hraním spoločenských hier, kreslením antistresových omaľovánok a sledovaním televíznych programov.

Vyrastala v mnohopočetnej rodine s nízkym sociokultúrnym statusom. Je slobodná, má druhu, je matkou desiatich detí. Päť detí je umiestnených v ústavnej starostlivosti a o ostatné sa stará druh. Navštevovala špeciálnu základnú školu. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody nepracovala na zmluvu, vykonávala len rôzne brigádnicke práce.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakty s druhom a deťmi len prostredníctvom korešpondencie.

Odsúdená nebola doteraz vo výkone trestu odňatia slobody disciplinárne potrestaná. Disciplinárne odmenená bola jedenkrát za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, vo výkone trestu odňatia slobody plní ciele programu zaobchádzania, prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Odsúdenej bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá s rizikom sociálneho zlyhania vyhodnoteným ako vysokým, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočnej kvalifikácie a dlhodobej nezamestnanosti. ÚVTOS konštatovalo, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázala splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdenej, hodnotenie a rozsudkové údaje, lustrácia STA, odpis registra trestov. Ďalej bol čítaný:

- Trestný rozkaz Okresného súdu Revúca, sp. zn.: 2T/204/2014 zo dňa 03.11.2014, právoplatný dňa 20.11.2014, vina: § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., za čo jej bol uložený trest vo výmere 24 mesiacov, pôvodne podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 24 mesiacov v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca, sp.zn.: 2T/24/2014 zo dňa 15.05.2017, ktorým bolo rozhodnuté o neosvedčení sa a nariadení výkonu trestu so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, a v spojení s uznesením Krajského súdu Banská Bystrica, sp.zn.: 3Tos/73/2017 zo dňa 19.07.2017 (sťažnosť odsúdenej zamietnutá) do 20.11.2016, nariadenie výkonu trestu dňa 23.08.2017, nástup výkonu trestu dňa 09.11.2017, koniec výkonu trestu dňa 09.11.2019.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdená bola doposiaľ až 9 - krát súdne trestaná, z toho 6-krát pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., bolo na ňu neúspešne pôsobené rôznymi formami prípustnými podľa Trestného zákona, počínajúc trestami povinnej práce, pričom v jednom prípade muselo dôjsť k nariadeniu výkonu náhradného trestu odňatia slobody, upustením od uloženia ďalšieho trestu, podmiennečnými odsúdeniami, i s následným neosvedčením a nariadením výkonu trestu odňatia slobody, až po ukládanie nepodmiennečných trestov odňatia slobody, pre ktoré je aj vo výkone trestu odňatia slobody. Je nutné konštatovať, že u odsúdenej nebol naplnený výchovný cieľ uložených trestov. Navyše vyrastala v mnohopočetnej rodine s nízkym sociokultúrnym statusom, je matkou desiatich detí, z ktorých až päť detí je umiestnených v ústavnej starostlivosti a o ostatné sa má starať druh. Resocializačná prognóza odsúdenej bola vyhodnotená ako nepriaznivá s vysokým rizikom sociálneho zlyhania, práve z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočnej kvalifikácie a dlhodobej nezamestnanosti.

Prokurátor navrhol návrh odsúdenej zamietnuť, nakoľko po oboznámení sa s dobou a odsúdeniami v rámci páchanej trestnej činnosti nie je preukázané, že doterajšie tresty by viedli k náprave a že sa dá v

budúcnosti očakávať vedenie riadneho života. Odsúdená chcela byť podmiennečne prepustená, sľúbila, že sa už o deti bude starať.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdená nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení takého plnenia povinností a správania, aby preukázala polepšenie, k čomu nemôže postačovať to, ako bola vyhodnotená ústavom, za celý čas - 1 rok a 8 mesiacov získala len 1 disciplinárnu odmenu, tiež nemožnosti dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia odsúdenou riadneho života, i keď vykonala vyžadovanú polovicu trestu odňatia slobody, preto s poukazom i na konečný návrh prokurátora, návrh odsúdenej o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.