

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6318200081
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2018:6318200081.2

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti L., T., nar. XX.XX.XXXX, T., nar. XX.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX, J., nar. XX.XX.XXXX, U., nar. XX.XX.XXXX, P., nar. XX.XX.XXXX, U., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. X., t.č. na základe neodkladného opatrenia v starostlivosti Detského domova Valaská, deti nebohej matky I. L., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX a T. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. X., prechodne bytom L., Za V. XXX, t.č. I., Y. XX, o podnete Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno na ustanovenie mesta Banská Bystrica za majetkového opatrovníka maloletým deťom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie o návrhu Detského domova Valaská na ustanovenie mesta Banská Bystrica za majetkového opatrovníka maloletým deťom z a s t a v u j e.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 10.01.2018 Detský domov Valaská, v ktorom sa maloleté deti nachádzajú na základe neodkladného opatrenia, doručil tunajšiemu súdu podnet na ustanovenie mesta Banská Bystrica za majetkového opatrovníka maloletým deťom.

Na základe tohto podnetu tunajší súd uznesením č.k. 8P/4/2018-26 zo dňa 03.04.2018 začal ex offo konanie o ustanovenie mesta Banská Bystrica za majetkového opatrovníka maloletým deťom. Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňom 16.04.2018.

2. Na pojednávaní dňa 10.05.2018 zástupkyňa Detského domova Valaská uviedla, že na podanom podnete netrvá, berie ho späť a konanie o ňom navrhuje zastaviť. So späťvzatím podnetu a zastavením konania súhlasil otec maloletých detí aj kolízny opatrovník.

3. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania návrh na začatie konania späť a to celkom alebo z časti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť z časti, súd konanie v tejto časti konanie zastaví.

4. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

5. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví ak niektorý z účastníkov so späťvzatím z vážnych dôvodov nesúhlasí.

6. Podľa Čl. 3 ods. 1 Základných princípov CMP ak sa právna veci nedá prerokovať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktorý upravuje právnu vec, čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

7. Nakoľko civilný mimosporový poriadok neupravuje dispozíciu s podnetom, súd v súlade citovaného Čl. 3 ods. 1 Základných princípov CMP postupuje ako keby bol podaný návrh.

8. Vzhľadom k tomu, že Detský domov Valaská, ktorý podal podnet na pojednávaní tento podnet vzal späť, pričom súd nezistil že by bolo potrebné v konaní ďalej pokračovať a so späťvzatím podnetu súhlasili aj ostatní účastníci, súd v zmysle citovaného ustanovenia § 29 ods. 1 CMP konanie o podnete na ustanovenie mesta Banská Bystrica za majetkového opatrovníka maloletým deťom zastavil.

9. O náhrade trov konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak. Súd v konaní nezistil ani také okolnosti, pre ktoré by priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov považoval za spravodlivé. Ani jeden z účastníkov sa takejto náhrady trov konania nedomáhal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne na Okresný súd Brezno, a to v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné len čo bolo vyhotovené. Na výkon neodkladného opatrenia je miestne príslušný súd, ktorý neodkladné opatrenie nariadil; ak neodkladné opatrenie nariadil odvolací súd je miestne príslušný súd prvej inštancie. Ak povinnosť uložená týmto rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, súd môže povinnému uložiť pokutu do 1 000,-Eur, zastaviť výplatu rodičovského príspevku povinnému a prídavku na dieťa a príplatku k prídavku na dieťa povinnému alebo odňať maloletého tomu u koho podľa rozhodnutia nemá byť a odovzdať ho domu komu bolo maloleté dieťa podľa rozhodnutia zverené, a to aj bez návrhu (§ 367 ods. 3, § 376 ods. 3, § 383 ods. 1, § 386 ods. 1 CMP).