

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 1PP/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010292
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010292.1

Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí dňa 10.05.2018 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

r o z h o d n u t i e :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietá návrh odsúdenej Z. Z., V. G., J. XX.XX.XXXX I. Y., Y. G. J. S., E. XXX, Q. H.-Q., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, na podmiennečne prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený

- rozsudkom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 3T/62/2016 zo dňa 12.06.2017, právoplatný dňa 12.06.2017, vo výmere 6 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia,
- trestným rozkazom Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 3T/199/2013 zo dňa 30.12.2013, právoplatný dňa 30.01.2014, vo výmere 8 mesiacov pôvodne podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia v spojení s uznesením Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T/199/2013 zo dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 7Tos/97/2016 zo dňa 03.11.2016.

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdená Z. Z. podala dňa 13.03.2018 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdenej nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie vyjadreniami a listinnými dôkazmi.

Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že odsúdená nastúpila sama do výkonu trestu dňa 01.03.2017 do ÚVV a ÚVTOS Košice, kde jej správanie a vystupovanie bolo na dobrej úrovni, neboli zaznamenané negatívne poznatky ohľadom dodržiavania ústavného poriadku, nebola disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná.

Dňa 23.05.2017 bola premiestnená na výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Sučany, umiestnená do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, zaradená do diferenciačnej skupiny „B“. Na podmienky výkonu trestu sa adaptovala bez problémov. Jej správanie a vystupovanie je na dobrej úrovni, v interpersonálnych vzťahoch konflikty nevyvoláva. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Pokyny a nariadenia príslušníkov ústavu plní.

Nie je zaradená do práce. Aktívne sa zúčastňuje činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej, ktoré súvisia s čistiacími a upratovacími prácami ubytovacích aj spoločných priestorov oddielu. Za aktívne vykonávanie uvedených činností boli zaznamenané viaceré kladné poznatky a bola za to disciplinárne odmenená.

Pravidelne sa zúčastňuje na aktivitách organizovaných v rámci kultúrnej a osvetovej činnosti. Voľný čas trávi prevažne hraním spoločenských hier, kreslením antistresových omaľovánok a sledovaním televíznych programov.

Vyrastala v mnohopočetnej rodine s nízkym sociokultúrnym statusom. Je vydatá, matkou štrnástich detí, z nich šesť je maloletých. Dve deti zdravotne postihnuté sú umiestnené v ústavnej starostlivosti a o ostatné sa stará manžel. Navštevovala špeciálnu základnú školu, ktorú ukončila v piatom ročníku. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia slobody nepracovala na zmluvu, vykonávala len rôzne brigádnicke práce.

V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím udržiava kontakty s manželom a deťmi prevažne prostredníctvom korešpondencie a občasných návštev.

Disciplinárne potrestaná nebola, bola jedenkrát disciplinárne odmenená za činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdenej. Vo výkone trestu odňatia slobody plní ciele programu zaobchádzania, prejavuje kritický postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Odsúdenej bola stanovená resocializačná prognóza ako menej priaznivá s rizikom sociálneho zlyhania vyhodnoteným ako stredným, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočnej kvalifikácie a dlhodobej nezamestnanosti. ÚVTOS konštatovalo, že odsúdená počas výkonu trestu odňatia slobody čiastočne preukázala splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdenej, hodnotenie a rozsudkové údaje, lustrácia STA, odpis registra trestov, žiadosť o oznámenie. Ďalej bol čítaný:

- trestný rozkaz Okresného súdu Košice okolie sp. zn. 2T/101/2015 zo dňa 19.10.2015, právoplatný dňa 11.11.2015 VINA: § 211 ods. 1 písm. 2 ods. 3 písm. a/ Tr. zák. TREST: nepodmienečný trest v trvaní 12 mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

Nariadenie výkonu trestu: 16.12.2015, Nástup výkonu trestu: 01.03.2017

- rozsudok Okresného súdu Košice-okolie, sp. zn. 3T/62/2016 zo dňa 12.06.2017, právoplatný dňa 12.06.2017, VINA: § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. TREST: 6 mesiacov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

nariadenie výkonu trestu: 19.07.2017, nástup: 01.03.2018, koniec výkonu trestu: 01.09.2018

- trestný rozkaz Okresného súdu Košice-okolie sp. zn. 3T/199/2013 zo dňa 30.12.2013, právoplatným dňa 30.01.2014, VINA: § 20, § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák. TREST: 8 mesiacov pôvodne podmiennečne so skúšobnou dobou v trvaní 16 mesiacov v spojení s uznesením OS Košice- okolie 3T/199/2013 zo dňa 01.08.2016 v spojení s uznesením KS Košice 7Tos/97/2016 zo dňa 03.11.2016 (sťažnosť odsúdenej zamietnutá) ktorým bol nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia,

nariadenie výkonu trestu: 18.09.2017, pravdepodobný nástup do výkonu trestu: 01.09.2018, pravdepodobný koniec trestu: 01.05.2019.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Prokurátorka navrhla podmiennečné prepustenie odsúdenej s dlhšou skúšobnou dobou, s probačným dohľadom, podrobenie sa programu sociálneho výcviku, alebo iného sociálneho programu. Odsúdená chcela byť podmiennečne prepustená.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdená bola doposiaľ až 4 - krát súdne trestaná, výlučne a výhradne pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zák., pričom bolo na ňu neúspešne pôsobené rôznymi formami prípustnými podľa Trestného zákona, počnajúc v prvom prípade podmiennečným trestom odňatia slobody, pričom v skúšobnej dobe sa neosvedčila a bol jej nariadený výkon trestu odňatia slobody, ešte počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného odsúdenia bola znovu odsúdená pre ten istý prečin znova na podmiennečný trest odňatia slobody, i tu si však nevážila dobrodenie zákona a opätovne bola až dvakrát odsúdená pre ten istý prečin, pre ktoré je aj vo výkone trestu odňatia slobody Je nutné

konštatovať, že u odsúdenej nebol naplnený výchovný cieľ uložených trestov. Navyše vyrastala v mnohopočetnej rodine s nízkym sociokultúrnym statusom, navštevovala špeciálnu základnú školu, ktorú ukončila už v piatom ročníku, nepracovala na zmluvu, je matkou štrnástich detí, z nich je stále šesť maloletých. I resocializačná prognóza bola u nej vyhodnotená ako menej priaznivá so stredným rizikom sociálneho zlyhania, práve z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočnej kvalifikácie a dlhodobej nezamestnanosti. Odsúdená tak nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení takého plnenia povinností a správania, aby preukázala polepšenie, k čomu nemôže postačovať to, ako bola vyhodnotená ústavom, za celý čas - viac ako 14 mesiacov získala len 1 disciplinárnu odmenu, samotný ústav konštatoval len čiastočné preukázanie splnenia týchto podmienok, t.j. ešte nenaplnenie výchovného cieľa uložených trestov, tiež nemožnosti dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia odsúdenou riadneho života, i keď vykonala vyžadovanú polovicu trestu odňatia slobody, vzhľadom k jej sociokultúrnemu statusu, ukončeniu len špeciálnej základnej školy, aj to už v piatom ročníku, pri stále šiestich maloletých deťoch, vážnych finančných problémoch, nedostatočným príjmom, s menšou kritičnosťou k spáchaným prečinom, len s čiastočným akceptovaním zodpovednosti, nevidel ani reálnu vhodnosť podmieneného prepustenia s probačným dohľadom s povinnosťami navrhovanými prokurátorkou, preto návrh odsúdenej o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.