

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 1PP/28/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010256  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Veterník  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010256.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Martin v konaní pred samosudcom Mgr. Róbertom Veterníkom na verejnom zasadnutí dňa 10.05.2018 v Ústave na výkonu trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, takto

### r o z h o d o l i :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. zamietá návrh odsúdeného G.Š. A., J.. XX.XX.XXXX I. H., Y. G. S. L., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, okres Martin, na podmiennečne prepustenie na slobodu z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/6/2018, zo dňa 24.01.2018 právoplatným dňa 24.01.2017 vo výmere 10 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený G. A. podal dňa 01.03.2018 na Okresný súd Martin žiadosť o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného nariadil verejné zasadnutie. Na verejnom zasadnutí bolo vykonané dokazovanie výsluchom odsúdeného, vyjadreniami a listinnými dôkazmi. Odsúdený vo svojej výpovedi uviedol, že ľutuje čo urobil, veľa oplakal tú dobu, čo bol vo výkone trestu. K podmiennečnému prepusteniu ho vedie jeho žena a jeho deti, ktorým chce pomôcť s peniazmi aj s bývaním, chce si hľadať aj nové bývanie, má vybavenú prácu.

Z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že odsúdený bol predvedený do výkonu väzby do ÚVV a ÚVTOS v Banskej Bystrici., kde neboli zaznamenané negatívne poznatky o jeho správaní. Pracovne bol zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, kde si svoje pracovné povinnosti plnil. Disciplinárne potrestaný a ani disciplinárne potrestaný nebol.

Dňa 06.02.2018 bol premiestnený do ÚVTOS Sučany. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebieha bez výraznejších problémov. V podmienkach výkonu trestu odňatia slobody sa javí ako bezproblémový, dobre kooperujúci jedinec, ktorý nemá problém podriaďiť sa autorite. Príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. Konfliktné situácie neboli zaznamenané. Postoj k spáchanej trestnej činnosti je formálne kritický. Funkcie z radov odsúdených nevykonáva.

Od 07.03.2018 je zaradený na pracovisku s dohľadom v ústave, o prácu prejavuje záujem, ale pre krátkosť pracovného zaradenia nie je možné zo strany nadriadených objektívne hodnotiť jeho pracovnú morálku. Podľa potreby sa podieľa na činnostiach pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného, ktoré súvisia s úpravou a udržiavaním čistoty v ubytovacích a spoločných priestoroch ústavu.

Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti na oddiele sa zapája. V rámci skupinových foriem práce sa zúčastňuje organizačných a interakčných komunitných stretnutí, kde patrí medzi pasívnejších jedincov. Voľný čas trávi sledovaním TV programov a čítaním dostupnej literatúry. O zaradenie do záujmového krúžku doteraz záujem neprejavil.

Odsúdený bol vychovávaný v úplnej rodine s výskytom kriminálnej záťaže. Je slobodný, má tri deti. Po ukončení základnej školy v ďalšom štúdiu nepokračoval. Pred nástupom do výkonu trestu odňatia

slobody nebol zmluvne zamestnaný, pracoval len brigádnicke ako pomocný robotník. V rámci vzťahov s vonkajším prostredím počas výkonu trestu odňatia slobody udržiava kontakt s primárnou rodinou a družkou iba prostredníctvom korešpondencie. Právo na návštevu blízkych osôb a právo na balík si doposiaľ v danom ústave neuplatnil. I napriek tomu vzťahy v rodine hodnotí ako dobré.

Vzhľadom na stále prebiehajúci proces adaptácie odsúdeného na podmienky výkonu trestu odňatia slobody, mu neboli určené krátkodobé ciele zaobchádzania, a z tohto dôvodu ešte nie je možné objektívne vyhodnotiť ich plnenie.

Odsúdený nebol vo výkone trestu odňatia slobody disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. Odsúdenému bola stanovená resocializačná prognóza ako nepriaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo vyhodnotené ako vysoké, najmä z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočnej kvalifikácie, nepriaznivej ekonomickej situácie a požívania alkoholu pred výkonom trestu odňatia slobody. ÚVTOS konštatoval, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody len čiastočne preukázal splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča ho na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Ďalej boli na verejnom zasadnutí prečítané listinné dôkazy - žiadosť odsúdeného, hodnotenie a rozsudkové údaje, lustrácia STA, odpis registra trestov. Ďalej bol čítaný:

- Trestný rozkaz Okresného súdu Zvolen, sp. zn.: 3T/6/2018 zo dňa 24.01.2018, právoplatný dňa 24.01.2018, vina: § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., za čo mu bol uložený trest vo výmere 10 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom strázenia, podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. mu bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, nariadenie výkonu trestu dňa 24.01.2018, započítaná väzba od 21.10.2017 do 24.01.2018, koniec trestu: 21.08.2018.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Z odpisu z registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doposiaľ až 6 - krát súdne trestaný pre rôznu, vždy však úmyselnú, trestnú činnosť, pričom pre závažnú úmyselnú trestnú činnosť - trestný čin lúpeže už bol vo výkone trestu odňatia slobody, bol z neho podmiennečne prepustený a i keď sa v skúšobnej dobe osvedčil, z jeho ďalšieho života, vychádzajúc z odpisu z registra trestov, je zrejmé, že následne bol až päťkrát súdne trestaný - v rokoch 1992, 2000, 2001, 2007 a 2018. I z hodnotenia ÚVTOS vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako nepriaznivá, napriek pôsobeniu na neho v rámci výkonu trestu, nedosiahlo jeho správanie takú vyššiu, než len bežnú, úroveň, aby bol napr. disciplinárne odmenený, navyše riziko sociálneho zlyhania u odsúdeného bolo vyhodnotené ako vysoké, práve z dôvodu opakovaného páchania trestnej činnosti, nedostatočnej kvalifikácie, nepriaznivej ekonomickej situácie a požívania alkoholu pred výkonom trestu odňatia slobody. ÚVTOS neodporúča podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. Prokurátor navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Na základe uvedených skutočností súd zistil, že odsúdený nespĺňa všetky zákonom vyžadované podmienky na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, konkrétne tie, ktoré spočívajú v nezistení takého plnenia povinností a správania, aby preukázal polepšenie, tiež nemožnosti dôvodného očakávania v budúcnosti vedenia odsúdeným riadneho života, i keď vykonal vyžadovanú polovicu trestu odňatia slobody, preto s poukazom i na konečný návrh prokurátora, návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.