

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 13C/22/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5623216027  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 06. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Majerčíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5623216027.5

## Uznesenie

2 sp.zn. 13C/22/2023

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobkyne: A. B., nar. XX. XX. XXXX, bytom C. XXX, XXX XX D., právne zastúpená Mgr. Michal Krákorník, advokát, so sídlom Štiavnická 2018/7, 034 01 Ružomberok, IČO: 42 387 761, proti žalovanému: 1/ E. F., G. H., 2/ E. F., 3/ I. H., G. J., 4/ B. I., 5/ E. K., všetci zast. : Slovenský pozemkový fond, IČO: 17335345, Búdkova 36, 817 15 Bratislava, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, o oprave chyby, takto

### rozhodol:

2 sp.zn. 13C/22/2023

Súd opravuje označenie žalovaného v 3. / rade v záhlaví rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č.k. 13C/22/2023-73 zo dňa 30. januára 2024 tak, že správne označenie žalovaného v 3. / rade je: I. H., G. J..

### odôvodnenie:

2 sp.zn. 13C/22/2023

1. Okresný súd Liptovský Mikuláš rozsudkom č. k. 13C/22/2023-73 zo dňa 30. januára 2024 zrušil podielové spoluvlastníctvo žalobkyne a žalovaných v 1. / až 5. / rade k pozemkom: pozemok E-KN parcelné č. 3616 druh pozemku orná pôda o výmere 679 m<sup>2</sup>, pozemok E-KN parcelné č. 3620 druh pozemku orná pôda o výmere 254 m<sup>2</sup>, pozemok E-KN parcelné č. 3627 druh pozemku orná pôda o výmere 442 m<sup>2</sup>, evidovaným na liste vlastníctva č. XXX pre obec a katastrálne územie C. a prikázal predmetné pozemky do výlučného vlastníctva žalobkyne. Zároveň súd žalobkyni uložil povinnosť zaplatiť žalovaným v 1. / až 5. / rade za spoluvlastnícke podiely primerané náhrady podľa výroku III. predmetného rozsudku.

2. Dňa 14.05.2024 Okresný úrad Liptovský Mikuláš, katastrálny odbor doručil tunajšiemu súdu návrh, ktorým žiadal opraviť chybu v označení žalovanej v 3. / rade. V odôvodnení návrhu uviedol, že I. F. označená v citovanom rozsudku č. k. 13C/22/2023-73 zo dňa 30.01.2024 ako žalovaná v 3. / rade sa na liste vlastníctva č. LV XXX, k. ú. C. nenachádza a podľa údajov na uvedenom liste vlastníctva je ako podielová spoluvlastníčka vedená pod poradovým číslom B4 v 1 I. H., G. J., ktorá ale nie je označená ako žalovaná v citovanom rozsudku tunajšieho súdu.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Podľa § 354 C. s. p. na konanie podľa tejto časti sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní, ak nie je ustanovené inak.

Podľa čl. 4 ods. 1 C. s. p. ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

Podľa ustanovenia § 355 ods. 2 C. s. p. proti uzneseniu súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon pripúšťa.

Podľa § 234 ods. 2 C. s. p. ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Podľa ustanovenia § 357 písm. f) C. s. p. odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávnostiach, okrem odôvodnenia.

4. Zo žaloby doručenej žalobkyňou tunajšiemu súdu prostredníctvom právneho zástupcu dňa 10.10.2023 mal súd preukázané, že ako žalovaná v 3. / rade bola označená I. H., G. J.. Zároveň z údajov na LV č. XXX k. ú. C. mal súd preukázané, že žalovaná v 3. / I. H., G. J. je podielovou spoluvlastníčkou dotknutých pozemkov s veľkosťou spoluvlastníckeho podielu 1/2 k celku, pričom žalovaní v 1. / až 5. / rade sú vedení ako neznámi podieloví spoluvlastníci k uvedeným pozemkom, v mene ktorých koná Slovenský pozemkový fond ako správca. Súd v záhlaví rozsudku č. k. 13C/22/2023-73 zo dňa 30.01.2024, z dôvodu zrejmej nesprávnosti, uviedol nesprávne označenie žalovaného v 3. / rade ako I. F., pričom označenie žalovaného v 3. / rade malo byť správne uvedené: I. H., G. J..

5. Nakoľko mal súd preukázané, že v písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. 13C/22/2023-73 zo dňa 30. januára 2024 došlo k zrejmej nesprávnosti – nebol správne označený žalovaný v 3. / rade, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení predmetného rozhodnutia a to vydaním opravného uznesenia tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia s poukazom na ustanovenie § 234 ods. 2 C. s. p..

#### **Poučenie:**

2

sp.zn. 13C/22/2023

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Liptovský Mikuláš v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.).