

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 11P/55/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6717212405  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:6717212405.3

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza voveci starostlivosti o maloleté deti M. Q., nar. X.X.XXXX a K. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky F. S. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom V. B. J. XXX/XXX, J. -G. a otca S. K. Q., nar. XX.X.XXXX, bytom M. R. I. XXXX/X, L., maloleté deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza o návrhu otca na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom takto

### rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia z a m i e t a .

### odôvodnenie:

1. Otec maloletých detí v podaní zo dňa 8.novembra 2017, doručené Okresnému súdu Zvolen dňa 8.novembra 2017, ktoré označil ako Dodatok odporcu k žiadosti o rozvod č. k. 5P 122/2017 a Návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a na nariadenie predbežného opatrenia uviedol, že uznesením Okresný súd Zvolen zo dňa 17.7.2017 sp. zn. 8P 14/2017 upravil neodkladným opatrením styk otca s maloletými deťmi tak, že otec Mgr. K. Q. je oprávnený sa stretávať s maloletými deťmi M. Q. a Petrou Q. každý párný kalendárny týždeň v roku v sobotu od 15.00 hod. do 20.00 hod. a v nedeľu od 9.00 hod. do 14.00 hod..

Uviedol, že k uzneseniu, ktorým súd upravil styk otca s maloletými deťmi podáva dovolanie a žiada, aby súd upravil a rozšíril časový priestor pre styk otca s maloletými deťmi a to tak, že

- maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca každý víkend v čase piatok od 17.30 hod. do nedele do 19.00 hod., pričom k odovzdaniu maloletých bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska,

- maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca počas zimných prázdnin v čase 27.decembra až 28.decembra a v čase 5.januára až 7.januára, pričom k odovzdaniu maloletých bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod.,

- maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca počas polročných prázdnin v čase 2.február až do 4.februára, pričom k odovzdaniu maloletých bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod.,

- maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca každý párný rok počas dní 14.2., 18.3., 2.4., 1.6., 29.6., 29.8., 15.9., pričom k odovzdaniu maloletých detí bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne, ak požadovaný deň bude dňom v čase víkendu alebo dňom sviatku o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod. v daný deň, pričom k odovzdaniu maloletých bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne, ak

požadovaný deň bude dňom pracovným o 16.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti, rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod. v daný deň.

Toto podanie odôvodnil tým, že maloletá O. a K. Q. sa viackrát dožadovali, keď s nimi bol v mesiaci september až november 2017, že chcú prenocovať u otca a u starej mamy vo L. a v mesiaci jún 2017 sa maloletá K. vo večerných hodinách často pýtala nocovať k matke. Z tohto dôvodu v júni 2017 žiadal súd o úpravu styku s deťmi na čas, ktorý je uvedený v uznesení sp. zn. 8P 14/2017. V súčasnosti sa už aj K. dožaduje nocovať s otcom a u starej mamy, preto žiada o rozšírenie času styku s otcom. Na adrese jeho trvalého pobytu M. R. I. XXXX/X, L. býva spolu so starou mamou detí. Deti tu majú k dispozícii detskú izbu s posteľami a detským kútikom pre hry. Otec aktívne varí, perie na automatickej práčke a vie poskytovať aj základnú zdravotnú starostlivosť.

Doteraz upravený styk otca s deťmi je nepostačujúci pre pokojný priebeh spoločného pobytu detí s ním, lebo veľa času im zaberá cestovanie autom z Obce J.-G. do L., kde žije a rovnako naspäť k matke. Jednosmerná cesta je v dĺžke 75 km a zaberie mu asi hodinu a pol cestovania autom. Na pokojný pobyt detí v prostredí domova, kde vyrástli im zostáva málo času. Z uvedeného dôvodu žiada o predĺženie času jeho styku s deťmi.

2. Okresný súd Zvolen uznesením zo dňa 10.novembra 2017 vyzval otca maloletých detí, aby svoje písomné podanie zo dňa 8.novembra 2017, doplnil a opravil v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia a uviedol:

1. či podáva návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvoze, ktoré sa vedie na Okresnom súde Zvolen pod sp. zn. 5P 122/2017, alebo

2. či podáva nový návrh na vydanie neodkladného opatrenia na úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom na čas do rozvodu (rozšírenie styku) alebo,

3. či podáva dovolanie voči uzneseniu o nariadení neodkladného opatrenia Okresného súdu Zvolen č. k. 8P 14/2017 zo dňa 17.júla 2017. Ak podáva dovolanie, je potrebné opäť zaslať súdu riadne dovolanie spĺňajúce podmienku v zmysle § 429 z. č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), konkrétne dovolanie musí byť spísané advokátom a súčasne je súdu potrebné predložiť plnomocenstvo pre advokáta na zastupovanie žalobkyne v dovolacom konaní.

Otec bol zároveň vyzvaný, ak v uvedenej lehote podanie nedoplní, súd jeho podanie odmietne.

Doplnený návrh bolo potrebné zaslať súdu v lehote 10 dní odo dňa doručenia výzvy súdu v troch vyhotoveniach s uvedením spisovej značky č. 5P 367/2017.

3. Otec uznesenie Okresného súdu Zvolen zo dňa 10.novembra 2017 prevzal dňa 23.novembra 2017.

4. Okresný súd Zvolen oznámil rodičom maloletých detí a Okresnému súdu Prievidza dňa 5.decembra 2017, že spis č. k. 5P 367/2017 vo veci starostlivosti o maloleté deti a nariadenie neodkladného opatrenia a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností odstupuje Okresnému súdu Prievidza podľa § 112 ods.1 CMP.

5. Okresnému súdu Prievidza bol návrh otca zapísaný do registra tohto súdu pod sp. zn. 11P 55/2017 dňa 7.12.2017.

6. Súd zisťoval prostredníctvom emailovej a telefonickej komunikácií s Okresným súdom Zvolen, či otec maloletých detí reagoval na uznesenie súdu zo dňa 10.novembra 2017 a či doplnil a opravil svoje podanie zo dňa 8.novembra 2017. Okresný súd Zvolen zaslať Okresnému súdu Prievidza emailovou poštou Dodatok otca k žiadosti o rozvod č. k. 5P 122/2017 zo dňa 24.novembra 2017, doručený na Okresný súd Zvolen toho istého dňa. Išlo o podanie k č. k. 5P 122/2017, rozvod manželstva rodičov maloletých detí. Iné podanie sa v tomto spise nenachádzalo smerujúce k uzneseniu Okresného súdu Zvolen zo dňa 10.novembra 2017.

7. Vzhľadom k tomu, že Okresný súd Prievidza zistil, že v spise sa nenachádza iné podanie týkajúce sa doplnenia uznesenia Okresného súdu Zvolen zo dňa 10.novembra 2017, súd prvej inštancie uznesením zo dňa 3.januára 2018 podanie otca odmietlo, lebo otec svoje podanie na výzvu Okresného súdu Zvolen nedoplnil.

Voči tomuto uzneseniu podal otec odvolanie zo dňa 25.januára 2018, doručené prvostupňovému súdu dňa 26.januára 2018.

8. Súd prvej inštancie predložil odvolanie otca voči uzneseniu, ktorým súd podanie otca odmietol spolu so spisom odvolaciemu súdu, súdu druhej inštancie dňa 31.januára 2018 a súd druhej inštancie prípisom zo dňa 1. marca 2018 vrátil spis prvostupňovému súdu bez rozhodnutia o odvolaní otca maloletých detí proti uzneseniu prvostupňového súdu č. k. 11P 55/2017 zo dňa 3.januára 2018 s tým, že súd druhej inštancie dal do pozornosti súdu prvej inštancie, že otec maloletých detí doplnil podanie v lehote určenej súdom prvej inštancie na základe výzvy Okresného súdu Zvolen zo dňa 10.11.2017 č. k. 5P 367/2017 a to podaním doručeným Okresnému súdu Zvolen dňa 24.11.2017, ktoré nebolo žurnalizované v spise, ale bolo založené medzi rovnopismi.

Ďalej v tomto prípise súd uviedol, že otec v odvolaní doplnil podanie a v spise sa nenachádza vyjadrenie zákonnej sudkyňi, či o tomto odvolaní mieni rozhodnúť.

9. Podľa § 2 ods.1 z. č. 161/2015 Z. z. - Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa § 2 ods.2 cit. zákona, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

11. Podľa § 324 ods.1 z. č. 160/2015 Z. z. - Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

12. Podľa § 326 ods.1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

13. Podľa § 326 ods.2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

14. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

15. Podľa § 329 ods.2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

16. Podľa § 325 ods.1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

17. Podľa § 328 ods.1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods.1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

18. Podľa § 325 ods.2 písm. d/ CSP, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

19. Účelom neodkladného opatrenia je okamžite riešiť vec, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery, teda, ak je splnený predpoklad naliehavosti požadovanej úpravy, ktorá vyžaduje okamžitý zásah súdu. Neodkladné opatrenie je právnym inštitútom procesného práva, ktoré možno vydať za predpokladu, že ide o stav, kedy vec neznesie odklad, kedy je potrebný okamžitý zásah súdu formou neodkladného opatrenia a súčasne, keď sú aspoň osvedčené základné skutočnosti umožňujúce záver o dôvodnosti nároku, ktorému má byť poskytnutá súdna ochrana. Neodkladné opatrenie si vyžaduje naliehavosť takéhoto opatrenia, osvedčenie danosti a nevyhnutnosť potreby takejto úpravy. Predpokladom jeho nariadenia je teda existencia takej naliehavej potreby operatívneho zákroku súdu, ktorá neznesie odklad a vyžaduje bezodkladnú úpravu pomerov, pričom vždy treba mať na zreteli najlepší záujem maloletých detí.

20. Z doposiaľ predložených listinných dôkazov nachádzajúcich sa v súdnom spise súd zistil, že otec podal dňa 8.novembra 2017 na Okresný súd Zvolen Návrh na úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu a na nariadenie predbežného opatrenia. Vzhľadom na neúplnosť tohto návrhu adresovaný Okresnému súdu Zvolen k spisovej značke č. k. 5P 122/2017 Okresný súd Zvolen otca vyzval uznesením zo dňa 10.novembra 2017, aby svoje podanie opravil a doplnil v súlade s výzvou do 10-tich dní, ináč jeho podanie odmietne a v prípade, ak návrh doplní, je potrebné, aby ho v troch vyhotoveniach zaslal k spisovej značke č. k. 5P 367/2017.

Otec uznesenie Okresného súdu Zvolen prevzal dňa 23.novembra 2017.

Okresný súd Zvolen oznámil účastníkom dňa 5.decembra 2017, že vec postúpi Okresnému súdu Prievidza. Podanie otca bolo na Okresný súd Prievidza zapísané Okresnému súdu Prievidza do senátu č. k. 11P 55/2017 dňa 7.12.2017.

Súd si pripojil rozhodnutia Okresného súdu Prievidza a Okresného súdu Zvolen a zistil, že

21. Okresný súd Zvolen č. k. 8P 14/2017 dňa 17.júla 2017 neodkladným opatrením nariadil úpravu styku otca s maloletými deťmi tak, že XX.XX je oprávnený sa stretávať s maloletými deťmi M. Q. a K. Q. každý páry kalendárny týždeň v roku v sobotu od 15.00 hod. do 20.00 hod. a v nedeľu od 9.00 hod. do 14.00 hod.. Matka X je povinná maloleté deti v určenom čase riadne pripraviť a odovzdať otcovi pred bydliskom matky, v ktorom s maloletými deťmi býva a otec je povinný v určenom čase maloleté deti na tom istom mieste matke odovzdať. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania s tým, že toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho doručenia poslednému účastníkovi konania, t. j. vykonateľné dňa 21.7.2017 a právoplatné toto rozhodnutie je 8.8.2017.

Otec Doplneným návrhom zo dňa 24.11.2017 upresnil, že žiada vydať neodkladné opatrenie na čas do rozvodu a rozšíriť časový priestor pre styk otca s maloletými deťmi podľa jeho návrhu tak, že maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca každý víkend v čase v piatok od 17.30 hod. do nedele do 19.00 hod.. K odovzdaniu maloletých detí bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne a následne ich vždy po uplynutí času matke vrátiť rovnako v mieste jej bydliska. Maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca počas zimných prázdnin v čase 27.december až 28.december a v čase 5.január až 7.január. K odovzdaniu maloletých bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod.. Ďalej maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca počas polročných prázdnin v čase 2.február až 4.február. K odovzdaniu maloletých detí bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti, rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod.. Ďalej maloleté deti budú v osobnej starostlivosti otca každý páry rok počas dní 14.2., 18.3., 2.4., 1.6., 29.6., 29.8., 15.9.. K odovzdaniu maloletých bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne, ak v požadovaný deň bude v čase víkendu alebo dňom sviatku o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod. v daný deň. K odovzdaniu maloletých detí bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne, ak požadovaný deň bude dňom víkendu alebo dňom sviatku o 8.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod. v daný deň. K odovzdaniu maloletých detí bude dochádzať v mieste bydliska matky, kde si ich otec vyzdvihne, ak požadovaný deň bude dňom pracovným o 14.00 hod. a následne ich vždy po uplynutí času matke vráti, rovnako v mieste jej bydliska o 19.00 hod. v daný deň.

Otec odôvodnil tento doplnený návrh tým, že maloleté deti sa viackrát dožadovali, keď bol s nimi v mesiaci september až november 2017, že chcú prenocovať u otca aj u starej mamy vo Q. V mesiaci jún 2017 sa maloletá PL. vo večerných hodinách často pýtala nocovať k matke. Z uvedeného dôvodu v júni 2017 žiadal súd o úpravu styku s deťmi na čas, ktorý je uvedený v uznesení sp. zn. 8P 14/2018. V súčasnosti sa už aj K. dožaduje nocovať s ním a u starej mamy, preto žiada súd o rozšírenie času styku s otcom. Na jeho trvalej adrese vo M. býva so starou mamou detí, kde majú k dispozícii detskú izbu s posteľami a detským kútikom pre hry. Otec aktuálne varí, perie na automatickej práčke a vie poskytovať aj základnú zdravotnú starostlivosť.

Uviedol, že doteraz platný časový rozsah jeho styku s deťmi je nepostačujúci pre pokojný priebeh spoločného pobytu detí s ním, lebo veľa času im zaberá cestovanie autom z Obce J.-G. do L., kde žije a rovnako späť k matke. Jednosmerná cesta dlhá 75 km zaberie asi hodinu a pol cestovania autom. Na pokojný pobyt detí v prostredí domova, kde vyrástli im zostáva málo času. Z uvedeného žiadal o predĺženie času jeho styku s deťmi.

Okresný súd Zvolen rozsudkom zo dňa 6.februára 2018 sp. zn. 5P 122/2017 manželstvo rozviedol, maloleté deti M. Q. a K. Q. zveril na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky a rozhodol aj o

úprave styku a určil, že otec je povinný prispievať na výživu maloletejX.XX mesačne sumou 110 eur a maloletej N.mesačne sumou 100 eur počnúc dňom právoplatnosti rozsudku o rozvode, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Súd rozhodol aj o úprave styku otca s maloletými deťmi tak, že otec je oprávnený sa stykať s maloletými deťmi každý párný týždeň od soboty od 9.00 hod. do nedele do 17.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti v stanovený čas a hodinu pred bytom matky prevezme a v stanovený deň a hodinu ich opäť pred jej bytom vráti. Matka je povinná maloleté deti na stretnutie s otcom riadne a na čas pripraviť. O trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Súd zistil telefonickým kontaktom na Okresný súd Zvolen, že rozsudok č. k. 5P 122/2017 nie je právoplatný.

Súd návrh otca, ktorý doplnil 24.11.2017, ktorým žiadal nariadiť neodkladné opatrenie a rozšíriť úpravu styku s maloletými deťmi na čas do rozvodu zamietol, pretože nebolo potrebné bezodkladne upraviť pomery, lebo úprava styku bola upravená v rozsudku, ktorým súd manželstvo rodičov maloletých detí rozviedol. Nebolo potrebné okamžitý zásah súdu a nariadiť neodkladným opatrením úpravu styku otca s maloletými deťmi na čas do rozvodu, lebo neboli splnené podmienky naliehavosti takejto úpravy. Otec sa môže stretávať s maloletými deťmi, lebo styk bol upravený v rozsudku o rozvode manželstva.

22. Súd považuje záverom uviesť, že podľa názoru prvostupňového súdu o návrhu otca, ktorým žiadal neodkladným opatrením rozhodnúť na čas do rozvodu o úprave práv a povinností, resp. o rozšírenie úpravy práv a povinností, návrh, ktorý bol podaný dňa 8.11.2017 a doplnený dňa 24.11.2017, ktoré oba návrhy boli podané na Okresný súd Zvolen mal rozhodnúť o neodkladnom opatrení Okresný súd Zvolen, nakoľko návrh aj doplnený návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol doručený Okresnému súdu Zvolen.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).