

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/48/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010370.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 10.05.2018, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený :  
F. B. narodený XX.XX.XXXX v E., trvale bytom  
F. A. č.XXX

s a u z n á v a v i n n ý ž e

dňa 14. 10. 2017 v presnejšie nezistenej dobe okolo obeda na ulici M. R. V. v E. na trávniku pri chodníku vedľa múrika budovy X., našiel čiernu koženkovú peňaženku s obsahom: doklady na meno F. F., preukaz poisťovne R. zdravotnej poisťovne, a. s., preukážka na vlak a autobus, platobná karta G. k účtu č. D.: Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX vedeného v ČSOB banke na meno F. F., a následne toho istého dňa 14. 10. 2017 postupne vykonal prostredníctvom nájdenej platobnej karty ČSOB banky niekoľko neoprávnených transakcií bezkontaktnou platbou v čase 0 1 3:59:16 h v Tesco Stores, a. s., Levice na sumu 0,69 €, v čase o 14:02:36 h v Geco Tabak v budove Tesco Stores, a. s., Levice na sumu 3,30 €, v čase o 14:05:57 h v Tesco Stores, a. s., Levice na sumu 19,99 €, v čase o 16:14:46 hav čase 16:15:00 h nákupom cez internet na sumy 15,99 € a 2,- €, čím tak spôsobil Československej obchodnej banke, a. s., Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36854140, ktorá F. F. na základe reklamácie pripísala späť na jeho účet odčerpané finančné prostriedky, škodu vo výške 41,97 €,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú, na taký účel ju prechovával a použil

č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden / rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému Československá obchodná banka, a.s. Žižkova 11, 811 02 Bratislava, IČO: 36 854 140 škodu vo výške 41,97 eur.

## **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 48/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.