

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 19P/272/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7517219994  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7517219994.2

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie samosudkyňou JUDr. Andreou Gazdagovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti W. F., nar. XX.X.XXXX a W. F., nar. XX.X.XXXX, obaja trvale bytom F. 4, K. nad D., zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov O. F., nar. XX.X.XXXX a C. F., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F. 4, K. nad D., za účasti K. K. nad D., v konaní o uloženie výchovného opatrenia

### rozhodol:

Ukladá maloletým deťom W. F., nar. XX.X.XXXX a W. F., nar. XX.X.XXXX výchovné opatrenie a to dohľad nad výchovou maloletých detí, za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach a Mestského úradu v Moldave nad Bodvou, v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 7.9.2017 podnet na uloženie výchovného opatrenia u maloletých detí F. - W., nar. XX.X.XXXX a W., nar. XX.X.XXXX, z dôvodu pretrvávajúceho problému záškoláctva.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice svoj podnet odôvodnil tým, že z manželstva C. F., nar. XX.X.XXXX a O. F., nar. XX.X.XXXX pochádza X detí - W. F., nar. X.XX.XXXX, D. F., nar. X.X.XXXX, W. F., nar. XX.XX.XXXX, R. F., nar. XX.X.XXXX, W. F., nar. XX.X.XXXX a C. F., nar. X.X.XXXX. Rodina žije v trojizbovom byte, ktorého vlastníkom je Mestský úrad Moldava nad Bodvou. Zariadenie domácnosti je účelové a vyhovuje potrebám bývajúcich. Hygiena a sociálna úroveň bývania je udržiavaná na primeranej úrovni. V byte je prívod elektrickej energie.

3. Otec C. F., je nezamestnaný. Z úrovne tunajšieho úradu poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 143 eur mesačne a prídavky na deti vo výške 70,56 eur mesačne, pričom prídavok na jedno ďalšie dieťa vo výške 23,52 eur mesačne je poukazovaný Mestskému úradu Moldava nad Bodvou vo forme osobitného príjemcu z dôvodu záškoláctva. Matka, O. F. nepoberá z úrovne tunajšieho úradu žiadne dávky. Maloletí W. a W. sú žiakmi Spojenej školy v Moldave nad Bodvou.  
19P/272/2017

4. Rodičia už boli v minulosti viackrát upozorení na dôkladné plnenie si rodičovských povinností. Boli poučení o dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky, kedy im bola odporúčaná spolupráca s vyučujúcimi, ale aj výchovným poradcom školského zariadenia. Zároveň im bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a možnosť využitia poradensko-psychologických služieb tunajšieho úradu. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.10.2015, č.k. 6T/137/2015, boli C. F. a O. F. uznaní vinnými zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Súd upustil od uloženia ďalšieho trestu. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.10.2016, č.k. 6T/93/2016, bola O. F. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Súd upustil od uloženia súhrného trestu. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.12.2016, č.k.

6T/107/2016, bola O. F. uznaná vinnou zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže. Súd upustil od uloženia súhrného trestu.

5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny navrhol prijať vhodné opatrenia a aj v záujme ostatných súrodencov uložiť maloletým deťom F. výchovné opatrenie, a to formou dohľadu nad ich výchovou za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach a Mestského úradu v Moldave nad Bodvou.

6. Súd uznesením č.k. 19P/272/2017-8 zo dňa 21.9.2017 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletých detí F..

7. Rodičia sa do dnešného dňa k začatiu konania nevyjadrili.

8. Rodičia sa na pojednávanie nedostavili, svoju neúčast' neospravedlnili a keďže doručenie predvolania mali vykázané riadne a včas, súd postupoval podľa § 31 CMP a vec prejednal v ich neprítomnosti.

9. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice o prešetrení rodinných pomerov zo dňa 16.10.2017, správou Spojenej školy v Moldave nad Bodvou, správou Mesta Moldava nad Bodvou zo dňa 13.10.2017 a listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento skutkový a právny stav:

10. Kolízny opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vo svojej výpovedi trval na správe z prešetrenia pomerov zo dňa 16.10.2017, z ktorej vyplývajú skutočnosti uvedené v podnete. Otec C. F., je nezamestnaný. Z úrovne tunajšieho úradu poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 119,10 eur mesačne a prídavky na deti vo výške 70,56 eur mesačne, pričom prídavok na jedno ďalšie dieťa vo výške 23,52 eur mesačne je poukazovaný Mestskému úradu Moldava nad Bodvou vo forme osobitného príjemcu z dôvodu záškoláctva. Matka, O. F. nepoberá z úrovne tunajšieho úradu žiadne dávky. Maloletý W. je žiakom 6. ročníka variantu B špeciálnej triedy Spojenej školy v Moldave nad Bodvou. Má mentálne postihnutie stredného stupňa. Podľa správy zo školy je správanie žiaka je v súlade so školským poriadkom. Dochádzka je od začiatku školského roka pravidelná. Oproti minulému školskému roka sa dochádzka výrazne zlepšila. V tomto školskom roku nemá neospravedlnené hodiny. Maloletý W. je žiakom 8. ročníka špeciálnej triedy na Spojenej škole v Moldave nad Bodvou. V tomto školskom roku ukončí povinnú školskú dochádzku. Podľa správy zo školy sa jeho správanie, prospech ako aj školská dochádzka výrazne zlepšili. V tomto školskom roku nemá neospravedlnené hodiny. Otec menovaných sa pravidelne informuje a kontroluje svoje deti aj v škole.

19P/272/2017

11. Zo správy Spojenej školy v Moldave nad Bodvou zo dňa 6.10.2017 vyplýva, že maloletý W. F., nar. XX.X.XXXX navštevuje v školskom roku 2017/2018 ôsmy ročník. Je ľahko mentálne retardovaný. Maloletý W. F., na. XX.X.XXXX, navštevuje v školskom roku 2017/2018 šiesty ročník variantu B. Má mentálne postihnutie stredného stupňa. Ich školská dochádzka aj prospech sa veľmi zlepšili. Otec sa pravidelne informuje o ich výchovno - vzdelávacích výsledkoch a, na predvolania reaguje, navštevuje aj Rady rodičov a svoje deti v škole kontroluje.

12. Podľa správy Mesta Moldava nad Bodvou zo dňa 13.10.2017, O. F., nar. XX.X.XXXX a C. F., nar. XX.X.XXXX, majú dobrú povest', nepoživajú nadmerne alkoholické nápoje. Sú nezamestnaní a príjem rodiny tvorí dávka v hmotnej núdzi. Pretrvávajúcim problémom rodiny je zanedbávanie povinnej školskej dochádzky, čo rodičia nedokážu riešiť, a preto si už odpykali aj trest odňatia slobody. Konfliktné situácie vznikajú so susedmi, najmä kvôli synom, ktorí fetujú v priestoroch bytovky.

13. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

14. Podľa § 37 ods. 2, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, nešťátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

15. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, nešťátnym subjektom a s príslušným zariadením.

16. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým z podnetu vychádzajúceho z prešetrenia pomerov v rodine maloletých detí F., ako aj s poukazom na dôležitosť prevencie, súd rozhodol, že je v záujme maloletých detí W. a W., pre ich ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu rizika záškoláctva, uložiť maloletým deťom výchovné opatrenie formou dohľadu nad ich výchovou, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.