

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/31/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010190
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718010190.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9. mája 2018, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Vladimíra Hrica a prísediacich Lýdie Palušáckovej a Anny Šmáľkovej, takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n í :

S. H. Q. I. M. X. Č. Í. H. , nar. XX.XX.XXXX I. H., trvale bytom
K., V. Č.. XXXX/XX, t. č. vo
výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
Banská Bystrica - Kráľová, rozvedený,

K. Q. X. D. Z. Á. V. , nar. XX.XX.XXXX I. H., trvale bytom
G., Q. K., t. č. vo výkone
trestu odňatia slobody v ÚVTOS Prešov,
rozvedený,

s ú v i n n í , že

obžalovaní S. H. a K. Q. po predchádzajúcej spoločnej dohode v presne nezistené dni mesiaca august 2013 ponúkli poškodenému I. G. na kúpu lacný 3-izbový byt od osoby V., ktorá potrebuje peniaze na právnikov, ďalej v tom istom období ponúkli poškodenému I. G. aj 1-zbový byt za výhodnú cenu v meste Gelnica po neplatičovi s tým, že je potrebné dopredu vyplatiť dlhy za byt a pod zámienkou vyplatenia kúpnej ceny bytov, poplatkov za prevod vlastníckych práv, poplatkov na katastri takto postupne vylákali od poškodeného I. G. v meste Poprad a na iných miestach finančnú hotovosť vo výške 38.000,- €, pričom ku predaju predmetných bytov nedošlo, lebo

V. žiadny byt v meste Poprad, ani na iných miestach nevlastní a nemala v úmysle žiadny byt predávať a ku predaju bytu v meste Gelnica rovnako nedošlo, pričom obžalovaní peniaze použili na iný ako deklarovaný účel, tieto poškodenému doposiaľ nevrátili ani po jeho opakovaných žiadostiach o ich vrátenie, čím takto svojim spoločným konaním uviedli poškodeného I. G. do omylu a spôsobili mu celkovú škodu vo výške 38.000,- €,

t e d a

obž. S. H. a obž. K. Q.Á.
pokračovacím spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku značnú škodu,

č í m s p á c h a l i

obž. S. H. a obž. K. Q.
pokračovací zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j ú :

Obž. S. H.:

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súd Poprad č. 5T/146/2011 zo dňa 18. mája 2016, právoplatného 18. mája 2016, ktorým bol podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov a 4 mesiace ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Obž. K. Q.:

Podľa § 221 ods. 3 Trestného zákona, § 42 ods. 1, § 36 písm. l/, 37 písm. h/, m/, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona na s ú h r n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho súd na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súd Poprad č. 4T/88/2017 zo dňa 26. októbra 2017, právoplatného 26. októbra 2017, ktorým bol podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona mu uložený spoločný trest odňatia slobody v trvaní 30 mesiacov pri uložení probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 54 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad a taktiež z r u š u j e výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Poprad č. 5T/43/2018 zo dňa 3. mája 2018, právoplatného 4. mája 2018, ktorým mu bol podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sú obžalovaní S. H. a K. Q. spoločne a nerozdielne p o v i n n í zaplatiť poškodenému I. G., J.. XX.XX.XXXX, G. I. Y., Y.Á. H. XX, škodu vo výške 38.000,--eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodeného I. G., J.. XX.XX.XXXX, G. I. Y., Y. H. XX, so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

o d ō v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2) Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obaja obžalovaní a prokurátor vzdali práva podať odvolanie.

obž. S. H. a obž. K. Q.Á.

pokračovacím spoločným konaním na škodu cudzieho majetku seba obohatili tým, že uviedli niekoho do omylu a spôsobili tak na cudzom majetku značnú škodu,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd

v Prešove.