

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 8C/2/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124200089  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Bartová  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124200089.3

## Uznesenie

8C/2/2024

Okresný súd Nitra v spore žalobkyne: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXX/XX, XXX XX E., právne zastúpená JUDr. Mgr. Lukášom Grežďom, advokátom, so sídlom sv. Cyrila a Metoda 4647/1, 955 01 Topoľčany, proti žalovanému: F. G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. A. XXX/XX, XXX XX B., právne zastúpený Petrom Janíkom, advokátom, so sídlom Košovská cesta 1, 971 01 Prievidza, o zaplatenie sumy 5.300 eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

8C/2/2024

I. Súd konanie o zaplatenie sumy 100 eur zastavuje.

II. Súd schvaľuje zmier strán sporu v tomto znení:

Žalovaný zaplatí splatné splátky vyplývajúce z dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zo dňa 29.10.2019 za obdobie 11/2023 až 05/2024 v celkovej výške 700,- eur jednorázovo do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Zostatok pohľadávky t.j. 4500,- eur sa žalovaný zaväzuje splácať v mesačných splátkach vo výške 100,- eur splatných k poslednému dňu príslušného mesiaca, počnúc mesiacom jún 2024 do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

Každá strana znáša trovy konania, ktoré jej vznikli.

### odôvodnenie:

8C/2/2024

1. Žalobkyňa sa žalobou domáhala voči žalovanému zaplatenia sumy vo výške 5.300 eur titulom nezaplatených splátok vyporiadavacieho podielu za osobné motorové vozidlo vyplývajúcich z dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zo dňa 29.10.2019. Žalobkyňa vzala žalobu čiastočne späť v sume 100 eur a navrhla rozšírenie žaloby o úroky z omeškania Súd na základe návrhu žalobkyne pripustil zmenu žaloby v znení tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobkyni sumu 5.200 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy istiny 5.200 eur odo dňa 17.12.2023 do zaplatenia.

2. Strany sporu zhodne navrhli, aby súd schválil zmier v znení:

Žalovaný zaplatí splatné splátky vyplývajúce z dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov zo dňa 29.10.2019 za obdobie 11/2023 až 05/2024 v celkovej výške 700,- eur jednorázovo do 30 dní od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.

Zostatok pohľadávky t.j. 4500,- eur sa žalovaný zaväzuje splácať v mesačných splátkach vo výške 100,- eur splatných k poslednému dňu príslušného mesiaca, počnúc mesiacom jún 2024 do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

Každá strana znáša trovy konania, ktoré jej vznikli.

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP") žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiernosti sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

5. Podľa § 145 ods. 2 CSP ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

6. V časti sumy 100 eur vzala žalobkyňa žalobu späť, preto súd konanie v tejto časti zastavil. Nakoľko k späťvzatiu žaloby došlo pred začatím pojednávania, vyjadrenie žalovaného k späťvzatiu žaloby potrebné nebolo, keďže na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie (§ 146 ods. 1 CSP).

7. V danom prípade žalobca uplatňuje nárok na základe Dohody o vypořádání bezpodielového spoluvlastníctva manželov zo dňa 29.10.2019. Predmetom vypořádania BSM okrem iného bol osobný automobil Opel Insignia, r.v. 2014, ktorého zostatkovú hodnotu 10.000 eur sa žalovaný zaviazal vyplátiť žalobkyni v splátkach po 100 eur mesačne. Žalovaný splátiť splátky do októbra 2023 celkovo v sume 4.800 eur, splátky počnúc mesiacom november 2023

8. prestal splácať. Žalobkyňa požadovala úhradu zvyšku dlhu jednorazovo vo výške 5.200 eur.

9. Súd v súlade s § 148 ods. 2 CSP schválil stranami sporu uzavretý zmier v zmysle návrhu strán sporu, keď mal za to, že takto uzavretý zmier nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Zmier uzatvorený stranami sporu kopíruje záväzok žalovaného vyplývajúci z dohody o vypořádání BSM. O náhrade trov súd osobitne nerozhodoval, nakoľko dohoda o trovách konania je obsahom samotného zmiernosti.

#### **Poučenie:**

8C/2/2024

Proti výroku II. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario). Inak proti uzneseniu nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva strany sporu v súlade s ustanovením § 368 CSP po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti.