

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010554
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118010554.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich Y. D. S. S. G. na verejnom zasadnutí konanom dňa 9. mája 2018 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. návrh o podmienenečné prepustenie ods. I. N., nar. XX. X. XXXX E. J., trvale bytom G. XXXX/XX, J., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bardejov, sp. zn. 2T/83/2014 zo dňa 28. 10. 2014 v trvaní 5 (piatich) rokov, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 28.3.2018 bola tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného I. N. o jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody sa ponaučil a ľutuje svoje chyby a chce viesť normálnym život.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, odpisom registra trestov, hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove a s pripojeným spisom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/83/2014, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený I. N. vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/83/2014 z 28.10.2014, ktorým bol uznaný vinným zo zločinu šírenia toxikománie podľa § 174 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/66/2013 z 26.2.2014, ktorým bol odsúdenému uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Bardejov sp.zn. 2T/83/2014 z 6.11.2014 súd započítal odsúdenému výkon trestu odňatia slobody od 10.1.2014 do 10.7.2014 do uloženého súhrnného trestu odňatia slobody.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/66/2013 z 26.2.2014 bol I. N. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/1/2014 z 13.1.2014, ktorým bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov.

Trestným rozkazom Okresného súdu Bardejov sp.zn. 0T/1/2014 z 13.1.2014 bol I. N. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2Nt/39/2016 z 23.6.2016 súd zmenil spôsob výkonu trestu odňatia slobody tak, že uložený trest odňatia slobody odsúdený I. N. vykoná v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený bol do výkonu trestu odňatia slobody dodaný dňa 20.11.2014. Od 9.12.2014 vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Na začiatku bolo správanie odsúdeného na kolísavej úrovni. V dodržiavaní zákona o výkone trestu odňatia slobody a ústavného poriadku boli zistené dva nedostatky, ktoré boli riešené v kompetencii pedagóga. Neskôr došlo k stabilizácii správania a závažných porušení disciplíny sa už nedopúšťal. V uvedenom ústave mu boli udelené dve disciplinárne odmeny - dňa 24.7.2015 a dňa 19.1.2016 - pochvala za plnenia pracovných povinností na pracovisku O.. Počas pobytu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová bol odsúdený v období od 17.12.2014 do 13.4.2016 pracovne zaradený na stráženom pracovisku v ústave obuvníckeho charakteru, O.. Dňa 6.7.2016 bol odsúdený umiestnený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice - Šaca. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo vždy na požadovanej úrovni. V správaní odsúdeného sa vyskytol nedostatok, ktorý bol riešený uložením disciplinárneho trestu - úmyselne sa sebapoškodil. Disciplinárne odmenený nebol, taktiež nebol pracovne zaradený. Dňa 20.2.2018 bol premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Doposiaľ sa negatívne neprejavil v danom ústave, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, zásady osobnej hygieny dodržiava, chodí riadne upravený a ustrojený. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí, zúčastňuje sa určených režimových činností - čistiacich a upratovacích prác. Extramurálne vzťahy udržiava prostredníctvom korešpondencie a návštev s neterou. Jeho resocializačná prognóza sa vzhľadom na dosiahnuté vzdelanie, vysokú recidívu, závažnosť trestnej činnosti, experimentovanie s drogami, dlhodobú nezamestnanosť a nedostatočný príjem javí ako nepriaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je vysoké.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že I. N. bol celkovo jedenásťkrát súdne trestaný, trikrát sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený.

Na verejnom zasadnutí odsúdený využil svoje právo nevyvolať.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade výkon dvoch tretín uloženého trestu), ako aj materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu dňom 20.9.2017.

Súd má však za to, že odsúdený svojim správaním vo výkone trestu odňatia slobody nepreukázal splnenie materiálnych podmienok na podmiennečné prepustenie.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaného zločinu, pre ktorý je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už viac ako tri a pol roka a získal len dve disciplinárne odmeny, naopak ohľadom jeho správania sú evidované viaceré negatívne poznatky, ktoré boli dokonca raz riešené formou uloženia disciplinárneho trestu. Z týchto skutočností vyplýva, že správanie odsúdeného je skôr výrazom prispôsobenia sa režimu výkonu trestu ako jeho polepšeniu, keďže plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody.

Taktiež z trestnej minulosti odsúdeného vyplýva, že ani všetky doposiaľ uložené nepodmiennečné tresty odňatia slobody na odsúdeného nepôsobili dostatočne výchovne na to, aby sa po ich vykonaní vyhýbal páchaniu ďalšej úmyselnej trestnej činnosti. Súd zobral do úvahy aj skutočnosť, že odsúdenému bola v minulosti (11.11.2005) podmiennečným prepustením daná šanca viesť riadny život a tak preukázať, že na neho nie je potrebné pôsobiť zvyškom uloženého trestu, ktorú nevyužil a bol mu nariadený zvyšok trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených skutkových a právnych úvah má súd za to, že odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody svojim správaním nepreukázal polepšenie, nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a teda, že stupeň jeho prevýchovy a polepšenia sa u neho nie je natoľko uspokojivý, aby bolo možné jeho návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vyhovieť. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody súd preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.