

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10Csp/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318201884
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Hrotková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2318201884.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore žalobcu: RC Service, s.r.o., IČO: 47 336 617, so sídlom Lazaretská 3/A, Bratislava, právne zastúpený: Advokátska kancelária GHS Legal, s.r.o., IČO: 47 232 544, so sídlom Lazaretská 3/A, Bratislava, proti žalovanému: I. A., G.. XX.XX.XXXX, K. Š. XXXX/XX, A., o zaplatenie 55,80 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Žalobca sa návrhom doručeným súdu dňa 01.03.2018 domáhal zaplatenia istiny 55,78 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.
2. Súd uznesením č.k. 10Csp/36/2018-15 zo dňa 07.03.2018 žalobcovi nepriznal oslobodenie od platenia súdnych poplatkov. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2018.
3. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť.
4. Podľa § 161 ods. 3 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý možno odstrániť, súd urobí vhodné opatrenia na jeho odstránenie. Pritom spravidla môže pokračovať v konaní, ale nesmie vydať rozhodnutie, ktorým sa konanie končí. Ak sa nepodarí nedostatok procesnej podmienky odstrániť, súd konanie zastaví.
5. Podľa § 5 ods. 1 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatková povinnosť vzniká podaním žaloby, návrhu, odvolania, žaloby na obnovu konania, dovolania, kasačnej sťažnosti alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom žalobca alebo navrhovateľ, odvolateľ, ten, kto podal žalobu na obnovu konania, dovolateľ a ten, kto podal kasačnú sťažnosť.
6. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
7. Podľa § 10 ods. 3 zákona č. 71/ 1992 o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo sú na to dôvody podľa odseku 2. Prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku aj vtedy, ak bolo konanie prerušené podľa osobitného predpisu a správca v ňom pokračuje namiesto poplatníka.

8. Súd postupujúc podľa týchto ustanovení a vzhľadom na neoslobodenie od súdnych poplatkov dňa 16.03.2018 vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia výzvy zaplatil súdny poplatok za podaný návrh vo výške 16,50 Eur a zároveň ho poučil o následkoch nezaplatenia poplatku. Výzva bola právnenému zástupcovi žalobcu doručená dňa 20.03.2018, avšak žalobca súdny poplatok v 10-dňovej lehote určenej súdom nezaplatil. Z uvedených dôvodov súd konanie podľa § 10 ods. 3 poplatkového zákona zastavil.

9. Súd dáva žalobcovi do pozornosti, že s účinnosťou od 1.7.2017 dodatočné zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby v odvolacej lehote bude bez ďalšej relevancie na trvanie konania a súd uznesenie o zastavení konania nezruší.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže podať sťažnosť strana, v ktorej neprospech bolo uznesenie vydané, a to v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Sťažnosť len proti odôvodneniu uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisová značka konania, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súd považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat' skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.