

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/49/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4322010359
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2022:4322010359.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 12.04.2022 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

B. U., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom X. -L. X., L. XXXXX/XX, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra od 31.01.2022,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

v bode 1/

dňa 21.01.2021 v priestoroch bytu nachádzajúceho sa v Leviciach na ulici Konopná č. 1, ktorý v tej dobe ako nájomník užíval na základe ústnej dohody s N.. Y. W., sa neoprávnene zmocnil prístupových práv k bankomatovému účtu č. U XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zriadeného vo Všeobecnej úverovej banke na meno N.. Y. W. ako aj bankomatovej karty doposiaľ nestotožneného čísla prislúchajúcej k predmetnému bankovému účtu, kde následne pomocou danej bankomatovej karty dňa 21.01.2020 prostredníctvom ATM bankomatu vykonal zmenu PIN kódu, platobnú kartu naďalej bez akéhokoľvek súhlasu majiteľa užíval pre svoje účely, kde opísaným spôsobom v období od 21.01.2021 do 03.06.2021 neoprávnene zrealizoval nespočetné množstvo prevodových platieb a výberov finančnej hotovosti, čím N.. Y. W. spôsobil škodu vo výške 100,-Eur,

v bode 2/

v presne nezistenom čase odo dňa 20.03.2021 do 16. hod. dňa 25.10.2021 v Leviciach, Ul. ku Bratke 46, v garsónke nachádzajúcej sa na X. poschodí bytového domu, ako nájomca bytu podľa nájomnej zmluvy uzatvorenej medzi prenajímateľom bytu G.

2

2T/49/2022

X. a P. T. a B. U. ako nájomcom zo dňa 20.03.2021, postupne z bytu rozpredal rôznym nezisteným osobám zariadenie bytu, a to obývačkovú zostavu, konferenčný stolík, skriňu s posuvnými dverami, barový stolík, 2 ks barové stoličky, kuchynskú dosku s dresom, batériu so sifónom, komodu - botník, predsieňovú zostavu, dvere do kúpeľne so sklami, vysokú kúpeľňovú skrinku, kúpeľňovú skrinku s umývadlom, batériu so sifónom v kúpeľni, smart TV s uhlopriečkou 81 cm zn. Sencor, chladničku 120 l zn. Hisense, elektrický sporák zn. Indesit, mikrovlnnú rúru, automatickú práčku zn. Whirlpool, luster, neónovú lampu, čím spôsobil pre poškodenú G. X. škodu v sume 2028,50 Eur,

t e d a

v bode 1/

neoprávnene obstaral platobný prostriedok, ktorý použil,

v bode 2/
prisvojil si cudziu vec, ktorá mu bola zverená a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona,

v bode 2/
prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému N.. Y. W., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom P. B. N. XX spôsobenú škodu vo výške 100,-Eur a poškodenej G. X., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I., O. XXXX/XX spôsobenú škodu vo výške 2028,50 Eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/49/2022. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného

môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.