

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 4C/3/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5717208293
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ing., Mgr. Martin Bekeš
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5717208293.4

Uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: B. O., C.. XX.XX.XXXX, S. B. XXX, XXX XX N. C. N., právne zastúpeného: JUDr. Ján Reptiš, advokát, so sídlom Námestie Matice slovenskej 6, 965 01 Žiar nad Hronom, proti žalovanému: S. A., C.. XX.XX.XXXX, H.. XX.XX.XXXX, C. S. X. B. Č.. XXX/XX, XXX XX M., L. zaplatenie 4.938,- Eur s príslušenstvom, takto

r o z h o d o l :

I. Konanie sa zastavuje.

II. Stranám sa nepriznáva nárok na náhradu trov konania.

III. Žalobcovi sa prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 vracia súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 289,30 Eur, ktorý mu bude prevádzkovateľom systému vrátený po právoplatnosti tohto výroku uznesenia.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobou doručenou tunajšiemu súdu dňa 25.05.2017 sa žalobca domáhal, aby súd vydal rozhodnutie, ktorým by žalovanému uložil povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 4,938,- Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 4,938,- Eur od 31.12.2015 do zaplatenia a nahradiť trovy konania.

2. Súd na základe predložených listinných dôkazov rozhodol vo veci platobným rozkazom č. k. 4C/3/2017-21 zo dňa 09.10.2017, a to tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk, nakoľko žalovaný zomrel. Uznesením č.k. 4C/3/2017 - 30 zo dňa 07.03.2018 súd zrušil platobný rozkaz v plnom rozsahu.

3. Súd následne lustráciou v Registri obyvateľov SR zistil, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel, t.j. v priebehu konania. Po žalovanom ako poručiťelovi prebiehalo na tunajšom súde dedičské konanie pod sp. zn. 17D/469/2017. Uznesením č.k. 17D/469/2017 - 34, Dnot 214/2017 zo dňa 13.12.2017 bolo konanie zastavené a majetok nepatnej hodnoty bol vydaný A. O., ktorá sa postarala o pohreb poručiťela. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 05.01.2018.

4. Podľa § 161 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 63 ods. 1 a 2 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

6. Ak bolo dedičské konanie zastavené z dôvodu, že žalovaný zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a tento bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o pohreb žalovaného a žalovaný nezanechal iný majetok, ktorý by mohol nadobudnúť právny nástupca žalovaného v dedičskom konaní, je nutné predmetné konanie zastaviť. V konaní bolo preukázané, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX. Dedičské konanie po žalovanom bolo zastavené, keďže tento zanechal len majetok nepatrnej hodnoty a tento bol vydaný osobe, ktorá sa postarala o jeho pohreb. Keďže neexistuje právny nástupca žalovaného, niet subjektu, s ktorým by bolo možné ďalej pokračovať v tomto konaní ako so žalovaným. Preto súd konanie v zmysle ust. § 63 ods. 1 CSP zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O trovách konania súd rozhodol tak, že stranám nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko zavinenie na zastavení konania nemožno pričítať ani jednej zo strán.

9. Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len "ZSP"), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

10. Podľa § 11 ods. 4 ZSP okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

11. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) ZSP orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

12. Podľa § 11 ods. 10 ZSP v rozhodnutí o vrátení poplatku alebo preplatku sa uvedie aj označenie poplatníka a v akej výške má byť poplatok alebo preplatok vrátený. Ak je súdu známe, v tomto rozhodnutí sa uvedie aj číslo účtu, na ktorý má byť poplatok alebo preplatok vrátený.

13. Keďže žalobca zaplatil súdny poplatok vo výške 296,- € a konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku po jeho zákonom krátení o sumu 6,70 €. Suma vo výške 289,30 € bude poukázaná žalobcovi po právoplatnosti tohto uznesenia, prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s..

P o u č e n i e: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 357 písm. a) CSP a § 362 ods. 1 prvá veta CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis, uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP, rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

V Martine, dňa 09.05.2018

Ing. Mgr. Martin Bekeš
sudca

r o z h o d o l :