

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 7Csp/21/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1318202835  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Linetová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2022:1318202835.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava III, v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtina 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtina 48, Bratislava, proti žalovanému: C. J., L.. XX.XX.XXXX, P. J. K. XXX/X, C. G. J., o zaplatenie 4.072,02 eur s prísl., takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobou doručенou súdu dňa 26.04.2018 sa právny predchodca žalobcu Všeobecná úverová banka, a.s., Bratislava domáhala od žalovaného zaplatenia sumy vo výške 4.072,02 eur spolu s 8,00% ročným úrokom z omeškania od 21.03.2018 do zaplatenia, titulom poskytnutého úveru zo dňa 07.04.2008 na základe Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej karty a náhrady trov konania.
2. Spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava podaním zo dňa 21.06.2018 navrhla, aby súd pripustil zmenu subjektu na strane žalobcu. Na základe rámcovej zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi Consumer Finance Holding, a.s., Všeobecná úverová banka, a.s. a spoločnosťou Intrum Slovakia s.r.o., bola pohľadávka žalobcu ako postupcu voči žalovanému postúpená spoločnosti Intrum Slovakia s.r.o., ako postupníkovi. Súd o podanom návrhu rozhodol uznesením č.k. 7Csp/21/2018 - 52 zo dňa 29.06.2020 ktorým pripustil, aby do konania na miesto doterajšieho žalobcu vstúpila spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., Bratislava v zmysle § 80 ods. 2 CSP.
3. Žalovaný v písomnom vyjadrení k podanej žalobe uviedol, že nárok žalobcu považuje za neoprávnený z dôvodu schválenia splátkového kalendára, na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava I vo veci sp.zn. 8OdS/2/2018-66 zo dňa 16.01.2019, splátky platí včas a v sumách podľa určeného splátkového kalendára.
4. Písomným podaním doručeným súdu dňa 11.04.2022 žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť.
5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
7. Podľa § 145 ods. 2 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.
8. Podľa § 145 ods. 3 CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 146 ods. 2 CSP, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. Vzhľadom na dispozitívny úkon žalobcu, ktorý vzal žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie vo veci zastavil v zmysle § 145 ods. 1 CSP.

12. V danom prípade súd nevyžadoval súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby, pretože k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie.

13. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

14. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

15. Zavinenie zastavenia konania treba posudzovať len z procesného hľadiska, podľa procesného výsledku a nie podľa úspechu v súvislosti s rozhodnutím vo veci samej. Žalobca a žalovaný si neuplatnili nárok na náhradu trov konania. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

16. O výške náhrady trov konania nie je potrebné rozhodovať súdom prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP. O vrátení súdneho poplatku súd rozhodne po právoplatnosti uznesenia podľa Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.