

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/7/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2218010045
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2018:2218010045.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Piroso v trestnej veci vedenej proti obžalovanému Z. K., pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 9.5.2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný: Z. K. E.. XX.X.XXXX K. B. S., J. I. B. S., S. G. XXX/XX, F. B. S.

je vinný, že

dňa 10.9.2017 v čase okolo 20.00 hod. v obci K. I., okres Dunajská Streda na presne nezistenom mieste sa zmocnil osobného motorového vozidla továrenskej značky Fiat PUNTO, červenej farby, evidenčného čísla B.-XXXDB, rok výroby 2000, VIN: Y. XXXXXXXXXXXXXXX, motor 1,2 Benzín, 59 kW v hodnote 1.200,-- Eur a to tým spôsobom, že poprosil svoju družku, majiteľku predmetného vozidla, aby ho zobrala do obce K. I., kde v uvedenom vozidle sa pohádali, kedy menovaný vypol motor, vybral kľúče zo zapalovania, následne majiteľka vystúpila z vozidla a menovaný bez súhlasu majiteľky Y. J., E.. X.X.XXXX, J. I. A. B. S., okres Dunajská Streda s vozidlom z miesta odišiel a neoprávnene ho používal v obci K. I., okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa s vozidlom pohyboval,

teda

zmocnil sa cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,

čím spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona a § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok pri súčasnom zrušení

· Trestného rozkazu Okresného súdu Dunajská Streda OT/180/2017 zo dňa 7.12.2017 vo výroku o treste.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 3 (tri) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže obžalovaný, poškodená ako aj prokurátor výslovne sa vzdali odvolania ihneď po vyhlásení rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.