

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 11Er/2013/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7915221847
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Ďurková
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7915221847.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci vykonania exekúcie oprávneného: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35 697 270, zast. Bobák, Bollová a spol., s.r.o., Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava, IČO: 35 855 673, proti povinnému: X. N., S.: XX.XX.XXXX, M.: XX. S. XX, XXX XX N. pre vymoženie 73,08 Eur s príslušenstvom o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu **zastavuje**.
- II. Súd **nepriznáva** súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie.

odôvodnenie:

1. Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 9C/86/2014 zo dňa 26.05.2014 podal návrh na výkon exekúcie proti povinnému dňa 30.11.2015.
2. Okresný súd Trebišov poverením č. 5811 * 128497 zo dňa 30.12.2015 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., so sídlom Exekútorského úradu Kupeckého 29, 040 01 Košice.
3. Súdny exekútor podal dňa 10.08.2017 návrh na zastavenie exekúcie na základe podnetu od oprávneného, ktorý žiada exekúciu zastaviť v zmysle § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku, nakoľko zo správ súdneho exekútora o majetkových pomeroch povinného je zrejme, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.
4. Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak tento zákon v § 243 i/ až 243 k/ neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre prideľovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
5. Podľa § 57 ods.1 písm. c/ Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
6. V zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení, súd po preštudovaní spisu súdneho exekútora exekúciu zastavuje.
7. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
8. Podľa § 203 Exekučného poriadku ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Vzhľadom na to, že súdny exekútor si neuplatnil náhradu trov exekúcie, súd o trovách exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha / § 243 CSP /.