

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 16Er/3312/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813217845
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marianna Hašková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3813217845.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, so sídlom Pajštúnska 5, Bratislava, v mene ktorej koná Mgr. Tomáš Kušník, advokát, proti povinnému: X./Tibor K., nar. XX.X.XXXX, M. XXX/X, XXX XX H. a Z. Mokrý, nar. X.X.XXXX, K. XXX/X, XXX XX H. a oddľžovanému dlžníkovi X./Lýdia K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XXX/X, XXX XX H.-C., o vymoženie uloženej povinnosti: povinné v 2. a 3. rade istinu vo výške X.XXX,XX eur s úrokom z omeškania vo výške X,X% ročne zo sumy X.XXX,XX eur od X.X.XXXX do zaplataenia s tým, že plnením jedného z povinných zaniká v rozsahu plnenia povinnosť ostatných povinných, povinný v 1. rade istinu vo výške X.XXX,XX eur so X,X% ročným úrokom z omeškania zo sumy X.XXX,XX eur od X.X.XXXX do zaplataenia s tým, že plnením jedného z pôvodne žalovaných povinných X./B. F. K. alebo B. Z. zaniká v plnom rozsahu plnenia jedného z nich povinnosť plnenia ostatných povinných s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Exekúciu proti povinnému v 3. rade **z a s t a v u j e .**

odôvodnenie:

1. Oprávnený návrhom doručeným súdnemu exekútorovi Mgr. Róbertovi Segľovi dňa 5.8.2013 navrhol vykonať exekúciu voči povinným na podklade exekučného titulu, a to platobného rozkazu Okresného súdu Prievidza č.k. 12Ro/28/2012-23 zo dňa 20.3.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 4.7.2012 a rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 12C/286/2012-50 zo dňa 18.2.2013, ktorý nadobudol vykonateľnosť dňa 11.5.2013. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi Mgr. Róbertovi Segľovi udelené dňa 23.9.2013.
2. Poverený súdny exekútor podaním zo dňa 30.04.2018 oznámil súdu, že na majetok povinného v 3. rade bol vyhlásený konkurz.
3. Súd má z Obchodného vestníka č. 42/2018 vydaného dňa 28.02.2018 za preukázané, že Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 22OdK/54/2018 zo dňa 21.02.2018 vyhlásil konkurz, resp. osobný bankrot na majetok dlžníka (povinného v 3. rade): F. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom M. XXX/X, XXX XX H.-C..
4. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
5. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

6. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017 (§ 243h ods.1 Exekučného poriadku), ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

7. Podľa § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

8. Súd len pre úplnosť dodáva, že osobný bankrot, resp. oddĺženie fyzickej osoby je relatívne samostatné súdne konanie, ktorého dôsledkom v úspešnom prípade je, že zákonom vymedzené pohľadávky veriteľov voči dlžníkovi sa stanú nevymáhateľnými. Jednou z podmienok na vyhlásenie oddĺžovacieho konkurzu je, že dlžník musí osvedčiť existenciu exekučného alebo iného obdobného vykonávacieho konania. Z ustanovenia § 167f ods. 2 zákona o konkurze a reštrukturalizácii je teda zrejmé, že začatie konkurzu, resp. osobného bankrotu, je dôvodom, aby súd exekúciu vedenú proti dlžníkovi/ povinnému v 3. rade podľa ustanovenia § 57 ods. 2 a 3 Exekučného poriadku v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii čiastočne zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Prievidza písomne, v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a) CSP). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 CSP, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.