

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/45/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3821204492  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2022:3821204492.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: Z. K., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX, Q., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, ul. Šumperská č. 1, Prievidza, deti rodičov: matka H. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom ul. Z. G. č. XXX/XX, J. V., zast. JUDr. Zlaticou Hammerovou, advokátkou, ul. G. Švéniho č. 4/A, Prievidza, otec K. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom V. X. č. XXX, o zverenie maloletých detí do osobnej starostlivosti matky a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností otca, o rozšírenie úpravy styku matky s maloletými deťmi, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### r o z h o d o l :

I. Konanie o návrhu matky H. K., nar. XX.X.XXXX o zverenie maloletých detí Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX do jej osobnej starostlivosti a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností otca K. K., nar. X.X.XXXX k maloletým deťom z a s t a v u j e .

II. Konanie o návrhu matky H. K., nar. XX.X.XXXX o uloženie maloletým deťom Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX a ich rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza, ul. Š. Závodníka č. 494/24, Prievidza, a to po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku z a s t a v u j e .

S c h v a ľ u j e medzi rodičmi uzavretú rodičovskú dohodu v nasledujúcom znení:

III. Matka H. K., nar. XX.X.XXXX je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletými deťmi Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX počas vianočných sviatkov každého párneho kalendárneho roka v čase od 24.12. od 9:00 hod. do 26.12. do 18:00 hod.

IV. Matka H. K., nar. XX.X.XXXX je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletými deťmi Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX počas vianočných sviatkov každého nepárneho kalendárneho roka v čase od 31.12. od 9:00 hod. do 2.1. nasledujúceho kalendárneho roka do 18:00 hod.

V. Matka H. K., nar. XX.X.XXXX je o p r á v n e n á stretávať sa s maloletými deťmi Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX počas letných školských prázdnin každého kalendárneho roka od 1.7. od 9:00 hod. do 15.7 do 18:00 hod. a od 1.8. od 9:00 hod. do 15.8. do 18:00 hod.

VI. Otec K. K., nar. X.X.XXXX sa z a v ä z u j e maloleté deti Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX na styk s matkou H. K., nar. XX.X.XXXX pripraviť a styk jej umožniť.

VII. Matka H. K., nar. XX.X.XXXX sa z a v ä z u j e v určenú hodinu si maloleté deti Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX v mieste bydliska otca K. K., nar. X.X.XXXX prevziať a v určenú hodinu mu ich odovzdať.

VIII. Rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 5P 20/2021 - 85 zo dňa 21.6.2021 o úprave styku matky H. K., nar. XX.X.XXXX s maloletými deťmi Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX z o s t á v a nezmenený.

IX. Počas úpravy styku matky H. K., nar. XX.X.XXXX s maloletými deťmi Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX v čase vianočných sviatkov a letných školských prázdnin n e p l a t í pre matku úprava styku v zmysle rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 5P 20/2021 - 85 zo dňa 21.6.2021.

X. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

1. Matka detí návrhom zo dňa 23.11.2021, podaným prostredníctvom právnej zástupkyne domáhala sa, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 5P 20/2021-85 zo dňa 21.6.2021 tak, že maloleté deti Z., nar. XX.X.XXXX, S., nar. XX.X.XXXX a Q., nar. XX.X.XXXX zverí do jej osobnej starostlivosti a otcovi upraví výkon rodičovských práv a povinností.

2. Na pojednávaní dňa 12.4.2022, na základe procesného návrhu matky, súd pripustil rozšírenie návrhu na začatie konania o zmenu - rozšírenie úpravy styku matky s maloletými deťmi a o uloženie maloletým deťom a ich rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza, ul. Š. Závodníka č. 494/24, Prievidza, a to po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku.

3. Na pojednávaní dňa 12.4.2022, matka zobrala späť v celom rozsahu návrh o zverenie maloletých detí do jej osobnej starostlivosti a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností otcovi, a tiež návrh o uloženie maloletým deťom a ich rodičom podrobiť sa odbornému poradenstvu v Centre pre deti a rodiny Prievidza, ul. Š. Závodníka č. 494/24, Prievidza, a to po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozsudku. Otec a kolízny opatrovník so späťvzatím návrhov súhlasili.

4. Na pojednávaní dňa 12.4.2022 rodičia uzavreli rodičovskú dohodu, v znení uvedenom vo výroku tohto rozsudku o rozšírení úpravy styku matky s maloletými deťmi.

5. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

7. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Podľa § 122 Civilného mimosporového poriadku, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

9. Rodičovskú dohodu, ktorú rodičia uzavreli na pojednávaní dňa 12.4.2022, súd schválil. Rodičia maloletých detí sa pritom vzdali práva podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania a v časti o zastavení konania, a kolízny opatrovník proti všetkým výrokovým častiam vyhláseného rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 Civilného sporového poriadku, v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená rodičovská dohoda (§ 122 Civilného mimosporového poriadku).

Rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie proti výroku rozsudku o náhrade trov konania a v časti o zastavení konania, nakoľko po jeho vyhlásení sa proti nemu vzdali práva podať odvolanie.

Kolízny opatrovník nie je oprávnený podať odvolanie proti tomuto rozsudku, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdal práva podať odvolanie proti všetkým jeho výrokom.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu (zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti).