

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 9C/46/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917212271
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Vargová
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2018:7917212271.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v právnej veci žalobcu: V. Q., K..XX.X.XXXX, O. K. Ž., Š. XX/XX, zast. JUDr. Jaroslava Oravcová, advokátka so sídlom Dobrianskeho 1651, Vranov nad Topľou proti žalovanému: INVEST KAPITAL, a.s., Hattalova 12/C, 831 03 Bratislava, IČO:35871334 zast. AK Antol s.r.o., Kupeckého 2542/72, 90201 Pezinok, IČO: 47257024 o neúplnom protinávru žalovaného o zaplatenie 400,-Eur.

rozhodol:

- I. Odmieta podanie žalovaného.
- II. Stranám sporu nepriznáva náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalovaný podal neúplné podanie ako protinávrh v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 9C/101/2014. Rozsudkom OS Trebišov č.k. 9C/101/2014 zo dňa 21.9.2015 v spojitosti s rozsudkom KS v Košiciach č.k. 2Co/94/2016-142 zo dňa 23.2.2017 protinávrh žalovaného na zaplatenie 400,-Eur bol vylúčený na samostatné konanie, vec sa vedie pod sp.zn. 9C/46/2017.

2. Uznesením zo dňa 25.9.2017 pod č.k. 9C/46/2017-25 bol vyzvaný žalovaný na doplnenie neúplného podania v lehote do 15.dní a bol poučený o tom, ako treba doplnenie urobiť. Žalovaný zároveň bol poučený o následkoch nedoplnenia podania v zmysle § 129 ods. 3 CSP.

3. Uznesenie bolo doručené práv. zástupcovi žalovaného dňa 4.10.2017, ale neúplné podanie doteraz nebolo doplnené.

4. Na výzvu súdu žalobca oznámil súdu podaním došlým dňa 14.2.2018, že si neuplatňuje náhradu trov tohto konania pod sp.zn. 9C/46/2017 o zaplatenie 400,-Eur.

5. Podľa ust. § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne, to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

6. V zmysle vyššie citovaného zák. ustanovenia CSP súd odmietol podanie tak ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia, keďže žalovaný svoje neúplne podanie nedoplnil v lehote určenej súdom, tak ako mu bolo uložené v uznesení zo dňa 25.9.2017 hoci bol poučený o následkoch nedoplnenia a súd z toho dôvodu nemôže v konaní pokračovať.

7. Podľa ust. § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9.Podľa ust. § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

10.Súd nepriznal stranám sporu náhradu trov konania, pretože žalovaný sám zavinil zastavenie konania tým, že nedoplnil svoje neúplne podanie a žalobca trovy tohto konania pod sp.zn. 9C/46/2017 si neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) v zmysle ust. § 363CSP.