

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 7C/515/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7516209402
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Andrášová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7516209402.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie v právnej veci žalobcu: Poštová banka, a.s., Dvořákovo nábrežie 4, 811 02 Bratislava, IČO : 31 340 890, zastúpeného Advokátskou kanceláriou RELEVANS s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO : 47 232 471, proti žalovanej : Y. V. S.X., W.. XX.X.XXXX, Č. XXX/XX, XXX XX U. - F., A. A. A. R. S., W.. XX.X.XXXX, Č. XXX/XX, XXX XX U. - F., v konaní o zaplatenie 811,86 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná zaplatiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku v sume 48,50 eur a trov právneho zastúpenia žalobcu v sume 216,42 eur, na účet právneho zástupcu žalobcu - Advokátska kancelária RELEVANS s.r.o., Dvořákovo nábrežie 8A, 811 02 Bratislava, IČO : 47 232 471, to všetko do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.06.2016 žiadal zaviazať žalovanú na zaplatenie sumy 811,86 eur s príslušenstvom.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom sp.zn.: 7C/515/2016-65 zo dňa 02.10.2017 a to tak, že žalovanú zaviazal na zaplatenie sumy 811,86 eur, úroku z istiny do vyhlásenia predčasnej splatnosti vo výške 15,26 eur, zmluvného úroku vo výške 24,50% ročne zo sumy 811,86 eur od 14.08.2013 do zaplatenia, úroku z omeškania vo výške 8,25% ročne zo sumy 811,86 eur os 17.04.2014 do zaplatenia a to všetko v splátkach vo výške 25 eur mesačne splatných 20-teho dňa kalendárneho mesiaca s tým, že prvá splátka bude splatná v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia čo i len jednej splátky. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že žalobcovi priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%, s tým že o výške náhrady trov konania bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto rozsudku samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
3. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 15.11.2017.
4. Žalobca si trovy konania dodatočne nevyčísľil, preto súd vychádzal z obsahu spisu.
5. Podľa ust. § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
6. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.
7. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v nadväznosti na § 251 CSP tak, že priznal žalobcovi, ktorý mal vo veci plný úspech, náhradu trov konania potrebných na účelne uplatňovanie a bránenie práva proti žalovanej, ktorá vo veci úspech nemala. Účelne vynaložené trovy konania žalobcu sú zaplatený súdny poplatok za podanú žalobu a trovy právneho zastúpenia.

9. Podľa ust. § 232 ods. 2, 3 CSP, ak súd uložil v rozsudku povinnosť plniť, rozsudok je vykonateľný márnym uplynutím lehoty na plnenie, ak nie je ustanovené inak. Lehota na plnenie je tri dni a plynie od právoplatnosti rozsudku. Súd môže v odôvodnených prípadoch určiť dlhšiu lehotu.

10. Podľa ust. § 234 ods. 1, 2 CSP, súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

11. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

12. V zmysle § 6 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej v rozhodnutí ako „zákon o súdnych poplatkoch“), sadzba poplatku je uvedená v sadzobníku percentom zo základu poplatku (ďalej len „percentná sadzba“) alebo pevnou sumou. Ak tento zákon neustanovuje inak, je poplatok za odvolanie päť eur a poplatok za dovolanie 10 eur.

13. V zmysle § 7 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, pri percentnej sadzbe je základom poplatku cena predmetu poplatkového úkonu. Ak nie je možné základ poplatku takto zistiť, je základom poplatku cena obvyklá v mieste a v čase podania návrhu na vykonanie poplatkového úkonu. Ak je základom poplatku cena nehnuteľností, touto cenou sa rozumie cena zistená podľa osobitných predpisov.

14. V zmysle položky 1a sadzobníka súdnych poplatkov, prílohy č. 1 zákona o súdnych poplatkov, zo žaloby alebo z návrhu na začatie konania, ak nie je ustanovená osobitná sadzba, z ceny (z úhrady) predmetu konania alebo z hodnoty predmetu sporu 6 %, najmenej 16,50 eura, najviac 16 596,50 eura v obchodných veciach najviac 33 193,50 eura.

15. Súdny poplatok bol zaplatený vo výške 48,50 eur.

16. V zmysle § 13a ods. 1 Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti č. 655/2004 Z.z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej v rozhodnutí ako „vyhláška“), odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s proti stranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

17. V prípade trov právneho zastúpenia, súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu v sume 180,35 eur. Súd priznal právnomu zástupcovi žalobcu odmenu za vykonané úkony právnej pomoci podľa § 13a ods. 1 písm. a),c) Vyhlášky, a to za tri úkony právnej pomoci (prevzatie a príprava, písomné podanie žaloby a vyjadrenie zo dňa 23.01.2017), ktoré boli vykonané v roku 2016 a 2017 z istiny sumy 811,86 eur, ktorá za tri úkony činila sumu 154,35 eur (3x 51,45 eur). Okrem odmeny za úkony právnej služby v sume 154,35 eur, priznal právnomu zástupcovi žalobcu aj náhradu režijného paušálu tak, že za dva úkony právnej služby vykonané v roku 2016 sumu 17,16 eur a za jeden úkon vykonaný v roku 2017 sumu 8,84 eur. Celkovo tak trovy právneho zastúpenia činia sumu 180,35 eur.

18. Podľa ust. § 18 ods. 3 vyhlášky, ak je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

19. Podľa ust. § 27 ods. 1 zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty, základná sadzba dane na tovary a služby je 20 % zo základu dane.

20. Trovy konania titulom trov právneho zastúpenia činia odmenu za tri úkony právnej služby + náhrada režijného paušálu spolu v sume 180,35 eur + DPH v sume 36,07 eur, spolu celkom 216,42 eur.

21. Tunajší súd s prihliadnutím na vyššie zistený skutkový a právny stav, priznal žalobcovi náhradu trov konania z hodnoty predmetu sporu, ktoré podľa obsahu úkonov v súdnom spise žalobcovi vznikli, nasledovne:

- súdny poplatok za podanú žalobu v sume 48,50 eur,
- trovy právneho zastúpenia v sume 216,42 eur.

22. Ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

23. Na základe uvedeného, tak súd zaviazal žalovanú na úhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Košice - okolie vo dvoch vyhotoveniach.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).