

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33PP/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010580
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010580.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., o návrhu odsúdenej C. D. na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.05.2024, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona sa návrh odsúdenej C. D., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom C. A. X/XXXX F. E., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/70/2021 zo dňa 23.06.2022, právoplatným dňa 23.08.2023, v spojení s uznesením Krajského súdu Trnava sp. zn. 3To/121/2023 zo dňa 23.08.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) a písmeno d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, vo výmere 11 (jedenásť) mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 18.04.2024 bola Okresnému súdu Nitra doručená žiadosť odsúdenej C. D. (ďalej iba „odsúdená“) o jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdená vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava sp. zn. 28T/70/2021 zo dňa 23.06.2022 právoplatný v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 3To/121/2023 zo dňa 23.08.2023, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) a písmeno d) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, vo výmere 11 mesiacov, na výkon ktorého bola zaradená do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Súd na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.05.2024 vykonal dokazovanie vypočutím odsúdenej C. D. a prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová (ďalej len „ÚVTOS Nitra-Chrenová“) zo dňa 14.05.2024 vyplynulo, že odsúdená nastúpila do výkonu trestu odňatia slobody dňa 25.10.2023 do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Leopoldov, kde jej správanie bolo na požadovanej úrovni. Dňa 19.12.2023 bola premiestnená na ďalší výkon trestu odňatia slobody do ÚVTOS Nitra-Chrenová, kde sa adaptovala na podmienky bez problémov. V kolektíve odsúdených žien konflikty nevyhľadáva ani nevyvoláva, komunikuje slušne. Disciplinárne odmenená ani disciplinárne potrestaná nebola. OD 12.02.2024 je pracovne zaradená, pokyny a príkazy vedúcej pracovnej skupiny plní riadne a svedomito. Pri zaobchádzaní bol odsúdenej venovaný individuálny podporný prístup so zameraním na dodržiavanie interných a spoločenských noriem, bola zapojená do protitoxikomanickej a protialkoholickéj osvety, kde bola motivovaná k trvalej abstinencii. K spáchanej trestnej činnosti prezentuje kritický postoj. Záverom bolo odporúčané podmiennečné prepustenie s nariadeným probačným dohľadom za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Z ostatých pripojených správ súd zistil, že odsúdená bola doposiaľ deväťkrát súdne trestaná, z toho osemkrát pre majetkovú trestnú činnosť (osemkrát sa dopustila prečinu krádeže) a jedenkrát pre trestný čin výtržníctva. Odsúdenej bol päťkrát uložený trest odňatia slobody s podmieneným odkladom, trikrát nepodmienený trest odňatia slobody, jedenkrát trest povinnej práce, ktorý jej bol premenený na nepodmienený trest odňatia slobody. Z toho sa na ňu v troch prípadoch hľadí, akoby nebola odsúdená. Odsúdená má v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov evidovaných 41 priestupkov; prevažne za majetkové delikty (drobné krádeže), znečistenie verejného priestranstva a priestupky proti občianskemu spolunažívaniu.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že po prepustení sa chce zamestnať a chcela by sa ambulantne liečiť zo závislosti, keďže si uvedomuje, že má problém.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu uviedol, že odsúdená bola doteraz deväťkrát súdne trestaná a je opakovane vo výkone trestu odňatia slobody, pričom až na jedno odsúdenie bola prejednávaná za trestné činy krádeže. Vzhľadom k uvedenému nemožno očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, preto navrhol, aby súd jej žiadosť o podmienené prepustenie zamietol.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Na základe citovaných zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 08.04.2024 splnila formálnu podmienku na jej podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala jednu polovicu uloženého trestu odňatia slobody, avšak nespĺnila materiálne podmienky podmieneného prepustenia.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienenom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Podstatou podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je, že sa odsúdená po uplynutí zákonom stanovenej doby predčasne prepustí z výkonu trestu odňatia slobody. Ide o zmierňovacie ustanovenie pre tých páchatel'ov, u ktorých doterajší výkon trestu nasvedčuje záveru o ich prevýchove a úspešnej resocializácii.

Ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona vyjadruje predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdenej, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienené prepustenie a musí pritom vyplývať z zhodnotenia páchatel'kinho polepšenia, pričom očakávanie, že odsúdená, po podmienenom prepustení, povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení páchatel'kinej osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možností jej nápravy a osobných pomerov s prihliadnutím aj na účel trestu, pričom bez významu nie je ani zistenie, ako bude verejnosť reagovať na predčasné prepustenie odsúdenej z výkonu trestu, aké sú sociálne pomery odsúdenej a aké podmienky má vytvorené pre prechod do normálneho života na slobode.

Správanie odsúdenej vo výkone trestu je však len jednou z materiálnych podmienok predpokladaných v § 66 Trestného zákona. Zmyslom podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody nie je to, aby za plnenie príkazov a nariadení príslušníkov a zamestnancov zboru, prípadne za dobrú prácu v

podmienkach výkonu trestu bola páchatelka automaticky prepustená, po odpykaní stanovenej doby, bez ohľadu na účel trestu, ale podmienené prepustenie je namieste len vtedy, keď vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti, ktoré môžu mať v tomto smere význam, je odôvodnený predpoklad, že odsúdená povedie aj na slobode riadny život, a že tu nie je pre spoločnosť príliš veľké riziko jej recidívy.

Súd vyhodnotil, že odsúdená nespĺnila všetky zákonné podmienky pre podmienené prepustenie z materiálneho hľadiska, a to pre jej sklon k páchaniu tých istých trestných činov, preto tu pre spoločnosť existuje v prípade jej podmieneného prepustenia riziko recidívy, a preto nemožno dôvodne očakávať, že odsúdená v budúcnosti povedie riadny život tak, ako to predpokladá ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Treba pripustiť, že podľa odpisu registra trestov sa v troch prípadoch na odsúdenú hľadí akoby nebola odsúdená, resp. že sa osvedčila, čo však ale neznamenalo, že tieto trestné činy reálne nespáchala a teda, že osvedčením alebo zahladením sa anulovala jej trestnú činnosť, vid' rozhodnutia Najvyššieho súdu SSR č. 19/1971 a správy Najvyššieho súdu SSR č. Tpj 15/73. Súd uzavrel, že ani jeden z doterajších trestov, nemal u odsúdenej dostatočný preventívny a výchovný účinok. Podľa názoru súdu z pohľadu predchádzajúcich odsúdení mala odsúdená dostatok možností preukázať zmenu svojho správania, ktoré však nevyužila. Na základe uvedených skutočností vznikla dôvodná obava, či bude odsúdená po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody práve teraz schopná viesť riadny život a nedopúšťať sa trestnej činnosti. Pre súd nebolo dostatočnou zárukou na jej podmienené prepustenie formálne deklarovanie prísľubu viesť riadny život.

Z vyššie rozvádzaného bolo na mieste u odsúdenej zachovať ďalší prevýchovný a resocializačný proces v podmienkach ústavu na výkon trestu odňatia slobody. Z dôvodu nespĺnenia materiálnych podmienok súd rozhodol tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia a žiadosť odsúdenej o jej podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva vzdal.