

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12Er/547/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7813205351
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ján Ružinský
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7813205351.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného: Východoslovenská energetika a.s., Mlynská č. 31, 042 91 Košice, IČO: 44 483 767, zast.: JUDr. Marek Hrouda, advokát, Krmanova 16, Košice, proti povinnému: Š. Y., J.. XX.XX.XXXX, G. G. XX, XXX XX V., vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Bohumila Husťáka, so sídlom Žriedlová 3, Košice, o vymoženie 95,66 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Exekúciu vedenú na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn.12Er/547/2013
z a s t a v u j e.

II. Nepriznáva súdnemu exekútorovi JUDr. Bohumilovi Husťákovi náhradu trov exekúcie.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa domáhal u súdneho exekútora vykonania exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky vo výške 95,66 Eur s príslušenstvom na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - Rozsudku Okresného súdu Rožňava č.k. 5C/279/2012-53 zo dňa 03.01.2013.

2. Súd v konaní poverením č. 5808 047240 * zo dňa 22.05.2013 poveril v zmysle ust. § 45 ods. 1 zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov súdneho exekútora JUDr. Bohumila Husťáka vykonaním exekúcie.

3. Dňa 19.03.2018 súdny exekútor predložil tunajšiemu súdu podnet na zastavenie exekúcie z dôvodu, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz, a to Uznesením Okresného súdu Košice I zo dňa 01.03.2018, sp. zn. 32OdK/58/2018, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 43/2018 dňa 01.03.2018.

4. V zmysle ust. § 243m zákona NR SR č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

5. V zmysle ust. § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Podľa ust. § 167f ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

7. Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

8. Pretože na majetok povinného bol vyhlásený konkurz Uznesením Okresného súdu Košice I sp. zn. 32OdK/58/2018 zo dňa 01.03.2018, pričom vzhľadom na povahu vymáhanej pohľadávky, ktorá je peňažného charakteru, možno usudzovať, že táto môže byť uspokojená v konkurze, súd postupujúc v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení exekúciu zastavil.

9. Súdny exekútor podaním zo dňa 19.03.2018 zároveň súdu oznámil, že si náhradu trov exekúcie v predmetnom exekučnom konaní neuplatňuje, a preto súd o náhrade trov exekúcie rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.