

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 4T/50/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010346
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Hric
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718010346.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad samosudcom JUDr. Vladimírom Hricom v y d á v a podľa § 241 ods. 1 písm. j/ a § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z :

r o z h o d o l :

O b v i n e n ý :

O. E., nar. XX.XX.XXXX R. J., okres J., trvalé bydlisko P.Q., U.
B. XXX/XX, okres J., zamestnanie nezistené,

j e v i n n ý , ž e

ako otec maloletého I.. E., nar. XX.XX.XXXX, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Senica č. k. 5P/5/2015-46 zo dňa 24.03.2015, právoplatného dňa 08.04.2015, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 100,-€ mesačne, splatnou k rukám Q. E. vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, si túto svoju povinnosť pravidelne a v plnej výške úmyselne neplnil v Poprade, okres Poprad, ani inde od 01.04.2016 až doposiaľ, pričom matke dieťaťa uhradil v roku 2016 v auguste sumu 90,- €, v roku 2017 v mesiaci február 150,- €, v marci 100,- €, v septembri 100,- € v decembri 220,- €, v roku 2018 v januári 100,- €, v marci 50,- €, v sledovanom období bol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od 20.07.2016 do 17.09.2016, bol poberateľom nemocenských dávok zo Sociálnej poisťovne, pobočka Senica, a to v mesiaci apríl 2016 s dňom splatnosti 26.05.2016 vo výške 455,20 €, v mesiaci máj 2016 s dňom splatnosti 14.06.2016 vo výške 488,10 €, v mesiaci jún 2016 s dňom splatnosti 14.07.2016 vo výške 472,40 € a v mesiaci júl 2016 s dňom splatnosti 12.08.2016 vo výške 47,30 €; v uvedenom období nepoberal dávku v nezamestnanosti a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi, čím mu za sledované obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa Q. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., Š. XXXX/XX, vo výške 1490,- €,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, 3 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd výkon trestu podmienične o d k l a d á .

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona mu u r č u j e skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 50 ods. 2, § 51 ods. 4 písm. d/ Trestného zákona mu súd u k l a d á povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe podmieničného odsúdenia zameškané výživné vo výške 1.490,--eur pre Q. E., F.. XX.XX.XXXX, T. H., Š. XXXX/XX.
najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.