

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/24/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3722010084
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2022:3722010084.1

Rozhodnutie

Okresný súd Považská Bystrica, samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, v trestnej veci obvineného F. O., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom F. X., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I., dňa 12. apríla 2022 takto

r o z h o d o l i :

Obvinený F. O., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom F. X., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I.,

je v i n n ý, že

napriek tomu, že bol Rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 12T/7/2021, zo dňa 28.04.2021, právoplatným dňa 28.04.2021, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2, 3 písm. b), c) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. b) Trestného zákona, na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, výkon, ktorého mal na základe výzvy tohto súdu na nastúpenie do výkonu trestu sp. zn. 12T/7/2021 zo dňa 10.05.2021, doručenej mu osobne do vlastných rúk dňa 13.05.2021, nastúpiť do 28.05.2021 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody I., bez vážneho dôvodu výkon tohto trestu odňatia slobody nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný až na základe príkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/7/2021 zo dňa 03.06.2021 policajťmi Okresného riaditeľstva PZ v X. B. dňa 15.06.2021,

teda

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

tým spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

a o d s u d z u j e s a z a t o:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, s poukázaním na § 36 písm. l) Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Považská Bystrica podal dňa 07.03.2022 v trestnej veci obvineného F. O., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom F. X., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody I., návrh na schválenie dohody o vine a treste pod spisovou značkou Pv 457/21/3306-17.

Po preskúmaní návrhu a spisového materiálu určil samosudca termín verejného zasadnutia, predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom Okresnej prokuratúry Považská Bystrica obvinený na verejnom zasadnutí po poučení o svojich právach na otázky samosudcu, uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, odpovedal:

- a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
 - b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedal áno,
 - c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu - odpovedal áno,
 - d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby - odpovedal áno,
 - e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedal áno,
 - f) či rozumel právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedal áno,
 - g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladenými za vinu - odpovedal áno,
 - h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedal áno,
 - i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu a nahradí škodu v rozsahu dohody - odpovedal áno,
 - j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie - odpovedal áno.
- Nakoľko obvinený odpovedal na všetky otázky „Áno“, mohol súd rozhodovať o jeho skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu.

Uzavretú dohodu súd na verejnom zasadnutí vyhodnotil ako primeranú a spravodlivú, preto podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku predloženú dohodu schválil a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku **n i e j e** podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a § 371 ods. 2 Trestného poriadku.