

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 9Er/1799/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817207674  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Schromová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3817207674.2

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: mal. Y. P., nar. XX.X.XXXX, zast. matkou D. P., nar. X.X.XXXX, E. X/X, L., proti povinnému: M. P., nar. XX.X.XXXX, E. X/X, L., t.č. K., H. XX, P.O. Y. XXX, Y. Y.- U., pre vymożenie výživného s prísl., o námietkach povinného proti exekúcii, takto

### rozhodol:

Námietky povinného proti exekúcii **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom zo dňa 3.3.2017 domáhal vykonania exekúcie proti povinnému pre vymożenie výživného s prísl. na podklade exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 6P/26/2015-46 zo dňa 16.10.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 20.11.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi JUDr. René Matuškovi udelené tunajším súdom dňa 6.7.2017.
- Poverený súdny exekútor vydal Upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 11.7.2017, ktoré bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 21.8.2017.
- Povinný podal listom zo dňa 6.11.2017, ktorý bol podaný na pošte dňa 6.11.2017, námietky proti exekúcii, kde uviedol, že je vo výkone trestu odňatia slobody a jeho schopnosť splácať akýkoľvek dlh je obmedzená na minimum. Napriek tomu platí výživné tak, že ústav na výkon trestu odňatia slobody vykonáva zrážky zo mzdy.
- Matka mal. oprávneného sa k námietkam povinného proti exekúcii vyjadrila listom zo dňa 14.3.2018, kde uviedla, že s podanými námietkami nesúhlasí, nakoľko je samoživiteľka a po bývalom manželovi spláca nemalé dlhy.
- Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
- Podľa § 50 ods. 1 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, povinný môže vzniesť u exekútora povereného vykonaním exekúcie do 14 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie námietky proti exekúcii, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku alebo bránia jeho vymáhatelnosti, alebo ak sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná. To isté platí, ak sa namieta, že oprávnený alebo povinný nie sú právnyimi nástupcami osoby uvedenej v exekučnom titule. Námietky musia byť odôvodnené a na dodatočne uvedené dôvody sa neprihliadne. Ak po podaní námietok exekútor upustí od vykonania exekúcie (§ 46), o námietkach netreba rozhodnúť.
- Upovedomenie o začatí exekúcie bolo povinnému doručené do vlastných rúk dňa 21.8.2017 a v nasledujúci deň mu začala plynúť zákonná 14 dňová lehota na podanie námietok voči exekúcii. Koniec lehoty pripadol na 4.9.2017, čo bol pracovný deň. Povinný podala námietky na pošte až dňa 6.11.2017, preto súd námietky proti exekúcii zamietol ako oneskorene podané.
- Vzhľadom na hore uvedené skutočnosti súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 CSP).