

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 37C/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2117217846
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Malý
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2117217846.3

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Trnava, v konaní pred sudcom JUDr. Igorom Malým, v právnej veci žalobcu: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., IČO: 35 937 874, so sídlom Panónska cesta 2, Bratislava, proti žalovanej: P. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom J. G. I. XXXX/X, I., t.č. bytom Gen. F. XXXX/XX, I., o zaplatenie 113,35 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 113,35 €, a poštovné spojené s uplatnením práva vo výške 1,70 €, to všetko do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozsudku.

Žalobcovi súd nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1.

Žalobca sa návrhom doručeným dňa 13.7.2017 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanej povinnosť zaplatiť mu sumu 113,35 €, a sumu 1,70 € ako náklady žalobcu spojené s uplatnením práva (poštovné). Uviedol že podľa § 9, ods. 7, písm. b) zák.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení má zdravotná poisťovňa (žalobca) právo uplatniť nárok na úhradu nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť voči svojmu poistencovi (žalovaná), ak sa mu zdravotná starostlivosť poskytla preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, podľa § 42, ods. 4, písm. a) zák.č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti (účinný do 31.12.2016) žalobca mal právo uplatniť voči poistencovi (žalovanej) nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej návykovej látky. Žalobcovi bolo dňa 8.8.2016 Fakultnou nemocnicou Trnava doručené oznámenie o poskytnutí zdravotnej starostlivosti, podľa ktorého bola dňa 17.7.2016 žalovanej poskytnutá zdravotná starostlivosť v dôsledku užitia alkoholu - oznámenie a priložená správa uvádza o.i. že išlo o „užitie návykovej látky, pacientka privezená RLP - nájdená mestskou políciou ležať v mláke na zemi pred herňou, neschopná chôdze, ...vypila len pohárik vodky, ...S-Etanol: 4,88 g/l, intoxikácia alkoholom“. Vzhľadom na skutočnosť, že žalovaná je podľa § 74 ods. 7 zák.č. 581/2004 Z.z. o zdravotných poisťovniach poistencom žalobcu, žalobca uhradil náklady poskytnutej zdravotnej starostlivosti vo výške 159,67 € zmluvným poskytovateľom zdravotnej starostlivosti. Podľa § 22, ods. 2, písm. a) zák.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení je poistenec povinný uhradiť náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť podľa § 9, ods. 7. Žalobca výzvou zo dňa 20.10.2016 vyzval žalovanú k úhrade vynaložených nákladov zdravotnej starostlivosti v sume 113,35 € a nákladov poštovného v sume 1,70 € - výzvu na adrese trvalého pobytu žalovaná neprevzala (dňa 2.11.2016 sa zásielka vrátila žalobcovi späť), preto výzvu žalobca poslal na adresu prechodného pobytu žalovanej, na ktorej ju prevzala dňa 18.11.2016. Žalovaná ku dňu podania návrhu uplatnené náklady zdravotnej starostlivosti neuhradila. Podľa žalobcu sú splnené podmienky na uplatnenie nároku na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť v zmysle § 9, ods. 7, písm. b) zák.č. 580/2004 Z.z., preto si žalobca uplatňuje voči žalovanej nárok na úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť poskytnutú žalovanej preukázateľne v dôsledku užitia alkoholu vo výške 113,35 €, a zároveň si uplatňuje aj náhradu nákladov poštovného

spojených s uplatnením práva žalobcu v sume 1,70 €. Žalovaná dlžnú sumu 113,35 €, a poštovné 1,70 € ku dňu podania návrhu na súd neuhradila.

K návrhu priložil žalobca oznámenie zdravotnej poisťovne o poskytnutí zdravotnej starostlivosti zo dňa 18.7.2016, lekársku správu z urgentného príjmu o vyšetrení žalovanej zo dňa 17.7.2016, vyčíslenie nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť (113,35 €) zo dňa 17.7.2016, náhľad na výpis z účtu poistenca (žalovaná) zo dňa 17.7.2016, list - výzva na úhradu nákladov... zo dňa 20.10.2016 s doručenkami pre žalovanú.

2.

Dňa 18.7.2017 bol tunajším súdom vydaný Platobný rozkaz č. 37C/22/2017-12, ktorým bolo návrhu žalobcu v plnom rozsahu vyhovie. Platobný rozkaz sa však nepodarilo žalovanej ani po viacnásobne opakovaných pokusoch doručiť; z tohto dôvodu v zmysle ustanovenia § 266, ods. 3 Civilného sporového poriadku bol platobný rozkaz Uznesením č. 37C/22/2017-26 zo dňa 10.1.2018 zrušený.

3.

Uznesením č. 37C/22/2017-26 zo dňa 10.1.2018 súd žalovanej uložil povinnosť, aby sa v lehote 10 dní od doručenia uznesenia k veci písomne vyjadrila k žalobe, a aby v prípade, ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznáva, uviedla vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojila listiny na ktoré sa odvoláva, a označila dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Súčasne bola žalovaná v uznesení poučená, že ak nespĺní povinnosť v ňom uloženú, môže súd rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie.

Uznesenie č. 37C/22/2017-26 zo dňa 10.1.2018 sa považuje za prevzaté žalovanou dňa 3.2.2018.

Žalovaná sa v určenej lehote (ani následne), k žalobe žiadnym spôsobom nevyjadrila.

4.

Súd vo veci rozhodol dňa 7.5.2018 bez nariadenia pojednávania v zmysle § 177, ods. 2, v spojení s § 273 Civilného sporového poriadku.

Rozsudok bol verejne vyhlásený bez nariadenia pojednávania v zmysle § 219, ods. 3 Civilného sporového poriadku; miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku bolo oznámené v zákonnej lehote.

Strany sporu na verejnom vyhlásení rozsudku neboli prítomné.

5.

Podľa § 470, ods. 2 Civilného sporového poriadku právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. Ak sa tento zákon použije na konania začaté pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, nemožno uplatňovať ustanovenia tohto zákona o predbežnom prejednaní veci, popretí skutkových tvrdení protistrany a sudcovskej koncentracii konania, ak by boli v neprospech strany.

Podľa § 137, písm. a) Civilného sporového poriadku žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo najmä o splnení povinnosti.

Podľa § 273 Civilného sporového poriadku súd môže aj bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe podľa § 137 písm. a) rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovie, ak

a) uznesením uložil žalovanému povinnosť v určenej lehote písomne vyjadriť sa k žalobe a v tomto svojom vyjadrení uviesť rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení a žalovaný túto povinnosť bez vážneho dôvodu nespĺnil, b) v uznesení podľa písmena a) poučil žalovaného o následkoch nespĺnenia takto uloženej povinnosti vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie, a

c) doručil uznesenie podľa písmena a) žalovanému do vlastných rúk.

Podľa § 275 Civilného sporového poriadku odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalovaného obsahuje stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

Podľa § 277, ods. 1 a ods. 3 Civilného sporového poriadku ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a), môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať.

Návrh podľa odsekov 1 a 2 môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel; o tom žalovaného v rozsudku pre zmeškanie súd poučí.

Podľa § 9 zák.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení (v znení účinnom ku dňu 17.7.2016) poistenec má právo na úhradu zdravotnej starostlivosti v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom, ak ďalej nie je ustanovené inak.

Poistenec, ktorý nezaplatil príslušnej zdravotnej poisťovni preddavok na poistné (§ 16) za tri mesiace v príslušnom kalendárnom roku, nedoplatok za poistné (ďalej len "nedoplatok"), poistné, ktoré bol povinný uhradiť odo dňa vzniku skutočnosti zakladajúcej vznik verejného zdravotného poistenia do dňa potvrdenia prihlášky príslušnou zdravotnou poisťovňou, alebo úhradu za zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo užitia alkoholu alebo inej návykovej látky, v rozsahu ustanovenom osobitným predpisom v sume vyššej ako 10 eur a ktorý je z tohto dôvodu uvedený v zozname podľa § 25 ods. 1 písm. e) druhého bodu, má právo len na úhradu neodkladnej zdravotnej starostlivosti (ďalej len "neodkladná starostlivosť"), ak v štvrtej a piatej vete nie je ustanovené inak. Neodkladnú starostlivosť uhrádza príslušná zdravotná poisťovňa. Skutočnosť, či ide o neodkladnú starostlivosť, potvrdzuje príslušná zdravotná poisťovňa poistenca. Poistenec, ktorému zdravotná poisťovňa povolila splátky dlžných súm podľa § 18 ods. 3 a ktorý plní všetky podmienky dohodnuté so zdravotnou poisťovňou v dohode o splátkach, je uvedený v zozname podľa § 25 ods. 1 písm. e) druhého bodu s právom na úhradu zdravotnej starostlivosti podľa odseku 1. Právo na úhradu len neodkladnej starostlivosti neplatí pre poistenca, ktorý je zamestnancom, za ktorého nezaplatil preddavok na poistné zamestnávateľ.

Poistenec, ktorý nepodal prihlášku, má právo len na úhradu neodkladnej starostlivosti, ktorú uhrádza zdravotná poisťovňa s najväčším počtom poistencov; to neplatí, ak ide o nepodanie prihlášky za maloletého poistenca. Skutočnosť, či ide o neodkladnú starostlivosť, potvrdzuje zdravotná poisťovňa s najväčším počtom poistencov.

Náklady vzniknuté podľa odseku 3 uhradí zdravotnej poisťovni pri prvom poskytnutí neodkladnej starostlivosti v čase nepodania prihlášky Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky (ďalej len "ministerstvo zdravotníctva"); pri jej ďalšom poskytnutí je povinná ich uhradiť zdravotnej poisťovni fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá porušila povinnosť podať prihlášku. Ak ide o bezdomovca zdržiavajúceho sa na území Slovenskej republiky, ktorý nemôže preukázať poistný vzťah preukazom poistenca, náklady vzniknuté podľa odseku 3 uhrádza zdravotnej poisťovni ministerstvo zdravotníctva. Ministerstvo zdravotníctva uhrádza zdravotnej poisťovni s najväčším počtom poistencov náklady neodkladnej starostlivosti podľa odseku 4 jedenkrát mesačne na základe jej žiadosti. Žiadosť musí mať písomnú formu a musí obsahovať

- a) meno, priezvisko, rodné číslo, adresu trvalého pobytu a prechodného pobytu poistenca, ktorému sa poskytla neodkladná starostlivosť; ak ide o bezdomovca podľa odseku 4, údaje umožňujúce jeho identifikáciu,
- b) dátum poskytnutia neodkladnej starostlivosti,
- c) uvedenie choroby podľa medzinárodnej klasifikácie chorôb, v súvislosti s ktorou sa poskytla neodkladná starostlivosť,
- d) výšku úhrady za poskytnutú neodkladnú starostlivosť,
- e) údaj o potvrdení žiadosti zdravotnou poisťovňou podľa odseku 6.

Skutočnosť, či ide o neodkladnú starostlivosť, potvrdzuje zdravotná poisťovňa na základe žiadosti poskytovateľa zdravotnej starostlivosti podľa osobitného predpisu.

Zdravotná poisťovňa má právo uplatniť svoj nárok na úhradu

- a) za zdravotnú starostlivosť, ktorú jej nezaplatil poistenec podľa odseku 2,
- b) nákladov vzniknutých podľa odseku 3, ktoré neuhradila fyzická osoba alebo právnická osoba podľa odseku 4.

Podľa § 22, ods. 2, písm. a) zák.č. 580/2004 Z.z. o zdravotnom poistení (v znení účinnom ku dňu 17.7.2016) poistenec je povinný uhradiť príslušnej zdravotnej poisťovni zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo užitia návykovej látky.

Podľa § 42, ods. 4, písm. a) zák.č. 577/2004 Z.z. o rozsahu zdravotnej starostlivosti uhrádzanej na základe verejného zdravotného poistenia a o úhradách za služby súvisiace s poskytovaním zdravotnej starostlivosti (v znení účinnom ku dňu 17.7.2016) zdravotná poisťovňa má právo

- a) uplatniť voči poistencovi nárok na úhradu za poskytnutú zdravotnú starostlivosť, ak sa mu poskytla preukázateľne v dôsledku porušenia liečebného režimu alebo v dôsledku užitia alkoholu alebo inej

návykovej látky, alebo voči tretej osobe, ak k úrazu alebo inému poškodeniu zdravia u poistenca došlo jej zavineným protiprávnym konaním.

Podľa § 494 Občianskeho zákonníka z platného záväzku je dlžník povinný niečo dať, konať, niečoho sa zdržať alebo niečo trpieť a veriteľ je oprávnený to od neho požadovať.

Podľa § 251 Civilného sporového poriadku trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva. Podľa § 255, ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 219, ods. 3 Civilného sporového poriadku vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

6.

Vzhľadom na to, že žalovaná nespĺnila povinnosť uloženú Uznesením č. 37C/22/2017-26 zo dňa 10.1.2018, ktorým jej súd uložil povinnosť v lehote 10 dní od doručenia uznesenia písomne sa vyjadriť k žalobe, a ak nárok uplatnený v návrhu v celom rozsahu neuznáva uviesť vo vyjadrení rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojiť listiny na ktoré sa odvoláva, a označiť dôkazy na preukázanie svojich tvrdení, keď v predmetom uznesení bola poučená, že ak bez vážneho dôvodu nespĺní povinnosť uznesením uloženú, môže súd rozhodnúť rozsudkom pre zmeškanie, a to bez nariadenia pojednávania, a keď predmetné uznesenie sa považuje za riadne doručené žalovanej, rozhodol súd o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe vyhovel, a to bez nariadenia pojednávania dňa 7.5.2018; miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku oznámil na úradnej tabuli Okresného súdu Trnava a na webovej stránke Okresného súdu Trnava dňa 29.3.2018.

7.

Vzhľadom k tomu, že žalobcovi plne úspešnému v spore nevznikli trovy konania, resp. o ich náhradu nepožiadal, súd rozhodol tak, že náhradu trov konania mu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia; odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od jeho doručenia ku Krajskému súdu v Trnave, cestou podpísaného súdu, v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 127 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované, uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že neboli splnené procesné podmienky,

súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené alebo rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak žalovaný z ospravedlniteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia k žalobe, môže podať návrh na zrušenie rozsudku spolu s vyjadrením. Návrh na zrušenie rozsudku spolu s vyjadrením k žalobe môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku dozvedel.

V prípade, že povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zák.č. 233/1995 Z.z. Exekučný poriadok).