

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 11Csp/126/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5817204626
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krivdová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2018:5817204626.4

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v sporovej veci žalobcu: Okresné stavebné bytové družstvo Dolný Kubín, IČO: 00222071, Zochova 1117/97, 026 01 Dolný Kubín, proti žalovaným: 1/ U. P., nar. XX.X.XXXX, F. XXX/XX, XXX XX O. a 2/ U. P., nar. X.XX.XXXX, F. XXXX/X, XXX XX Z., v konaní ozaplatenie 1.567,86 Eur s príslušenstvom, na základe späťvzatia žaloby, takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalobcovi **p r i z n á v a** voči žalovaným 1/ a 2/ nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 30.10.2017 bola tunajšiemu okresnému súdu doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal, aby žalovaným 1/ a 2/ bola uložená povinnosť zaplatiť mu solidárne sumu 1.567,86 Eur spolu s ročným úrokom z omeškania vo výške 5 % zo sumy 1.489,02 Eur od 1.10.2017 do zaplatenia a taktiež nahradiť mu trovy konania spočívajúce v zaplatení súdneho poplatku.

2. V predmetnej sporovej veci súd vydal platobný rozkaz, č.k. 11Csp/126/2017-17 z 5.12.2017, ktorý však uznesením, č.k. 11Csp/126/2017-20 z 1.1.2018 zrušil z dôvodu podania odporu žalovaným v rade 2/.

3. Dňa 5.4.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené písomné podanie žalobcu označené ako „Späťvzatie žalobného návrhu“, ktorým žalobca zobral žalobu späť v celom rozsahu a navrhol zastavenie konania podľa § 145 ods. 1 CSP. Na výzvu súdu žalobca písomným podaním doručeným súdu 16.4.2018 ako dôvod späťvzatia uviedol, že žalovaní uhradili žalovanú pohľadávku až po podaní žaloby a uplatňujú si nárok na náhradu trov konania vo výške zaplateného súdneho poplatku.

4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods.1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 146 ods.1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Súd postupujúc podľa § 145 ods. 1 CSP konanie zastavil, a to bez vyžiadania vyjadrenia ohľadom súhlasu žalovaných 1/ a 2/ so späťvzatím žaloby, keďže tento vzhľadom na ustanovenie § 146 ods. 1 veta druhá CSP by nemal v posudzovanom prípade žiadnu relevanciu, keďže k späťvzatiu žaloby došlo skôr, než sa začalo pojednávanie, ktorého termín bol vytýčený na 19.4.2018.

6. O nároku na náhradu trov súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 CSP v nadväznosti na ustanovenie § 256 ods. 1 CSP. Vychádzajúc zo zásady procesnej zodpovednosti za zavinenia zastavenia konania súd dospel k záveru, že zastavenie konania procesne zaviniли žalovaní 1/ a 2/ (keďže príčinou späťvzatia

žaloby bolo správanie sa žalovanej strany, ktorá žalovanú pohľadávku, ktorá je predmetom konania, uhradila), z ktorého dôvodu žalobcovi ako protistrane vznikol nárok na náhradu trov konania. O výške náhrady trov konania, rozhodne v zmysle po právoplatnosti tohto uznesenia vyšší súdny úradník tunajšieho súdu samostatným uznesením (§ 262 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 357 písm. a/ CSP a § 357 písm. m/ CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) /§ 363 CSP/.