

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/30/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010140  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Repková  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010140.2

## Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom Mgr. Gabriela Repková, v trestnej veci obvineného: B. V., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1,2 písm. a/ Tr. zák. a iné, dňa 4. mája 2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 2T/30/2018-229 zo dňa 25.04.2018 tak, že:

I./

na strane tri nesprávny text:

“... - prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. d) Tr. zák., ...“,

nahrádza správnym textom:

“... - prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zák., ...“,

II./

na strane tri nesprávny text:

“... Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov. ...“,

nahrádza správnym textom:

“... Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 7 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov. ...“,

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz nezmenený.

### odôvodnenie:

Pri vyhotovovaní Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 2T/30/2018-229 zo dňa 25.04.2018 došlo ku chybe v písaní, keď vo výroku na strane tri bol uvedený text v nesprávnom znení: “... - prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. d) Tr. zák., ...“, namiesto správneho textu: “... - prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. c) Tr. zák., ...“, a na strane tri nesprávny text: “... Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov. ...“, namiesto správneho textu: “... Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 7 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov. ...“,

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.