

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/32/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010146
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Gabriela Repková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010146.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom Gabriela Repková, v trestnej veci obvineného: Z. H., nar. XX.XX.XXXX, pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. dňa 4. mája 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 2T/32/2018-145 zo dňa 25.04.2018 tak, že na strane dva a tri nesprávny text:

“... Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/116/2017 zo dňa 15.11.2017, právoplatného dňa 02.02.2018, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., a ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok s podmiennečným odkladom výkonu na 2 /dva/ roky a trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie. ...“,

nahrádza správnym textom:

“... Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/116/2017 zo dňa 15.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2018, kedy mu bol za prečin podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 /dva/ roky a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie. ...“

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Pri vyhotovovaní Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 2T/32/2018-145 zo dňa 25.04.2018 došlo ku chybe v písaní, keď vo výroku na strane dva a tri bol uvedený text v nesprávnom znení:

“... Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/116/2017 zo dňa 15.11.2017, právoplatného dňa 02.02.2018, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák., a ktorým mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok s podmiennečným odkladom výkonu na 2 /dva / roky a trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné ústavné protialkoholické liečenie. ...“

namiesto správneho textu:

“... Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 6 /šesť/ rokov.

Podľa § 42 ods. 2 súd ruší výrok o treste z Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/116/2017 zo dňa 15.11.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2018, kedy mu bol za prečin podľa § 289 ods. 1 Tr. zák. uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 /jeden/ rok s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu 2 /dva / roky a trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 5 /päť/ rokov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo týmto zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d), ods. 4 Tr. zák. a § 74 ods. 1 Tr. zák. sa mu ukladá ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie. ...“.

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.