

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/64/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010462
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010462.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 07.05.2018, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :
T. U. narodený XX.XX.XXXX v I., trvale bytom I.,
P.O. V. XXX/X

je v i n n ý , ž e

od presne nezisteného dňa do 06.12.2017, v byte na adrese I., O. č. X, kde býval v spoločnej domácnosti so svojou družkou W. R., a tiež tam, kde sa jeho družka nachádzala, jej opakovane vulgárne nadával, ponižoval ju, zakazoval jej chodiť do práce, stretávať sa s priateľkami, sústavne ju kontroloval prostredníctvom mobilného telefónu tak, že ju viackrát v priebehu dňa kontaktoval a ona mu musela dokazovať, že kde sa nachádza a s kým, tiež jej hovoril, že je neschopná matka, ktorá sa nevie postarať o ich spoločného syna a tiež sa jej vyhrážal, že ak si nájde niekoho iného, tak ho zabije a jeho konanie vyvrcholilo tým, že dňa 05.02.2017 ju pod hrozbou, že ublíži jej rodine, prinútil podpísať vyjadrenie, že súhlasí, aby sa mohol kedykoľvek stretávať s ich spoločným synom, pričom v dôsledku jeho konania sa u poškodenej W. R. vyvinuli poruchy s neuroticko - depresívnymi príznakmi ako zvýraznením úzkosti, obáv, strachu, maladaptívnymi prejavmi a konanie obvineného na nej zanechalo následky v podobe narušeného spánku, desivých živých snov, strachu, úzkosti, plačlivosti a precitlivenosti,

t e d a

týrала blízku spôsobujúc jej psychické utrpenie ponižovaním, vyhrázaním, citovým vydieraním a iným správaním , ktoré ohrozilo jej fyzické a psychické zdravie a obmedzilo jej bezpečnosť

č í m s p á c h a l

- zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 208 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením pohľadujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmenečne odkladá a ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 4 /štyri/ roky .

Podľa § 51 odsek 3 písmeno f/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému obmedzenie spočívajúce v zákaze kontaktu s poškodenou W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., ul. P.O. V. XXX/XX, v akejkoľvek forme, vrátane kontaktovania prostredníctvom elektronickej komunikačnej služby, okrem informovania sa o maloletom synovi T., nar. XX.XX.XXXX.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno a/ Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze nepriblížiť sa úmyselne k poškodenej W. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I., ul. P.O. V. XXX/XX, prechodne bytom I., O. X na vzdialenosť menšiu ako päť metrov a nezdržiavať sa v blízkosti obydlija poškodenej v mieste jej prechodného alebo trvalého pobytu a podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona povinnosť, dostaviť sa v určenom čase k probačnému a mediačnému úradníkovi okresného súdu príslušného podľa miesta pobytu.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 64/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.