

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/43/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8718010292  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2018:8718010292.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, samosudca JUDr. Mária Petrušková, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. mája 2018 v trestnej veci obžalovaného H. Z. takto

r o z h o d o l

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

H. Z. A. L. D. Á. S. - F.. XX.XX.XXXX R. P., Q. T. T.,

sa uznáva za vinného

- z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona,

pretože

- v presne nezistenom čase po dni 22.06.2017 ponúkol poškodenej E.. E. Z. Gavalierovej možnosť zhodnotenia peňazí formou výhodnej kúpy dvojizbového bytu po neplatičoch a jeho následného predaja so ziskom, s čím poškodená súhlasila a s obžalovaným H. Z. po predchádzajúcej ústnej dohode dňa 26.07.2017 uzatvorila v Poprade zmluvu o vyplatení finančných prostriedkov, na základe ktorej sa obžalovaný zaviazal v lehote 20 dní od podpisu zmluvy vyplatiť poškodenej sumu 30 000,- €, pričom poškodená v kaviarni pri obchodnom dome Billa v Poprade dňa 26.07.2018 v hotovosti odovzdala obžalovanému sumu 8000,- € a dňa 27.07.2018 v hotovosti sumu 10 000,- €, pričom obžalovaný už v čase podpisu zmluvy vedel, že peniaze od poškodenej nebudú použité na nákup bytu po neplatičoch, ale že ich použije pre vlastnú potrebu a dohodnutú sumu 30 000,- € poškodenej nevyplatí, čím poškodenú E.. E. Z. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H., K.. S. Č.. XXXX/XX uviedol do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 18 000,-€, pričom na naliehanie poškodenej E.. E. Z. G. na vrátenie peňazí jej dňa 08.08.2017 vrátil sumu 3000,- € vkladom na jej účet,

t e d a

- na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona, §41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. l/ Trestného zákona a § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 30 /tridsať/ mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody z a r a d  
u j e do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona z r u š u j e výrok o treste uložený mu skorším rozsudkom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 4T 117/2017 zo dňa 23.01.2018, právoplatného dňom 08.02.2018 podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. k/, písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona a § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona vo výmere 13 mesiacov, s jeho výkonom v ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku mu zároveň u k l a d á povinnosť zaplatiť poškodenej E.. E. Z. G., F.. XX.XX.XXXX, T. H., K.. S. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 15 000,--eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie, s výnimkou výroku o vine podanou obžalovaným v zmysle § 257 ods. 5 Trestného poriadku do 15 dní od dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby oznámením bolo až doručenie rozsudku.