

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 6T/25/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010571  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010571.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

### rozhodol:

E. B., nar. XX.XX.XXXX v F., D. XX, F.,

uznáva sa vinným , že

1/ v Košiciach dňa 11.04.2017 v čase od 16.00 hod. do 17.00 hod. na ul. Námestie Osloboditeľov v priestoroch bývalej Hattrick bez použitia násilia odcudzil tam voľne dostupnú vŕtačku zn. AEG, nezisteného typu a výrobného čísla, nástavce k vŕtačke a mobilný telefón zn. Samsung Galaxy S4 mini, A. XXX XXX XXX XXX XXX, čím takto poškodenému V. L. spôsobil škodu vo výške 279.-Eur, hoci v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom vydaný Okresným súdom Košice II zo dňa 30.09.2016 pod sp. zn. 4T 77/16 právoplatným dňa 03.12.2016

2/ v Košiciach dňa 25.07.2017 v čase okolo 09.00 hod. na ul. Strojárskej č. 3 v priestoroch kováčskej dielne yo skrinky bez použitia násilia odcudzil tam voľne dostupný mobilný telefón zn. Apple iPhone 5S XX GB, sivej farby A. : XXX XXX XXX XXX XXX, čím takto pre poškodeného E. R. spôsobil škodu vo výške 250.-Eur, pričom v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch bol za obdobný čin postihnutý príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru a to udelením blokovvej pokuty nezaplatenej na mieste pod č. 18093899 na sumu 30.-Eur, hoci v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom vydaný Okresným súdom Košice II zo dňa 30.09.2016 pod sp. zn. 4T 77/16 právoplatný dňa 03.12.2016

t e d a

v bode 1/

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,  
6T/25/2018-181

v bode 2/

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods.1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. ( v bode 1/ ) a prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. ( v bode 2/ )

Z a t o s ú d

Podľa § 44 Tr. zák. upúšťa obvinenému od uloženia súhrnného trestu vzhľadom k rozhodnutiu Okresného súdu Košice II, sp. zn. 5T 34/2017 a rozhodnutiu Okresného súdu Košice I, sp. zn. 7T 31/2017.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodeným :  
1/ V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ul. C. L. č. XX škodu vo výške 279.-Eur,

2/ E. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L., X.. arm. gen. L. R. č. XX, prechodne bytom F., P. č. X škodu vo výške 10.- Eur.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por. súd poškodeného V. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom K., ul. C. L. č. XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na civilný sporový proces.

### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

6T/25/2018-182

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.