

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 2P/4/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5418200283
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Kňazúrová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2018:5418200283.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou JUDr. Renátou Kňazúrovou v právnej veci navrhovateľky - manželky: W. J., rod. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom M. E. XXX, zastúpenej Mgr. Gabrielom Vonsom, advokátom so sídlom v Námestove, Komenského 497 a manžela: I. J., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom M. G. XXX, zastúpený Advokátska kancelária JUDr. ŠKERDA, s.r.o. so sídlom v Dolnom Kubíne, Radlinského 1727/49, IČO: 36 858 501, v konaní o návrhu na rozvod manželstva a úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu na čas po rozvode, mal. dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Dolnom Kubíne, takto

rozhodol:

I. Súd manželstvo navrhovateľky W. J., rod. J.Č., nar. XX.XX.XXXX a manžela I. J., nar. XX.XX.XXXX, uzavreté dňa XX.XX.XXXX v M. E., zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu M. E., vo zväzku 3, ročník XXXX, na strane 113, pod poradovým číslom 3, rozvádza.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

III. Súd schvaľuje dohodu rodičov uzavretú na pojednávaní dňa 03.05.2018 v nasledovnom znení:

Maloletá W. J., nar. XX.XX.XXXX sa na čas po rozvode manželstva zveruje do osobnej starostlivosti navrhovateľky - jej matky W. J., O. J., nar. XX.XX.XXXX. Maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok sú naďalej oprávnení navrhovateľka aj manžel spoločne.

Manžel - otec maloletej I. J., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu mal. W. J. mesačne sumou 120,- eur, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľky, počnúc právoplatnosťou rozsudku o rozvode manželstva.

2P/4/2018

Manžel - otec maloletého dieťaťa je oprávnený stretávať sa s maloletou W. J. každý víkend v párnom kalendárnom týždni vždy od piatku od 18.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas letných školských prázdnin v čase od 01.07. od 09.00 hod. do 15.07. do 18.00 hod. a v čase od 08.08. od 09.00 hod. do 22.08. do 18.00 hod., počas vianočných sviatkov v každom párnom kalendárnom roku vždy od 25.12. od 09.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod., v každom nepárnom kalendárnom roku vždy od 30.12. od 09.00 hod. do 05.01. nasledujúceho roka do 18.00 hod., počas jarných školských prázdnin v každom nepárnom kalendárnom roku vždy od prvého dňa jarných školských prázdnin od 09.00 hod. do posledného dňa jarných školských prázdnin do 18.00 hod., každý párný kalendárny rok počas jesenných školských prázdnin vždy od prvého dňa jesenných školských prázdnin od 09.00 hod. do posledného dňa jesenných školských prázdnin do 18.00 hod., pričom v stanovených časoch si otec maloleté dieťa vyzdvihne v bydlisku matky a na rovnakom mieste maloleté dieťa matke v stanovený čas odovzdá a matka sa zaväzuje maloleté dieťa na stretnutie s otcom náležite pripraviť.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

2. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 122 CMP ak v o veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 362 ods. CSP).

Podľa § 355 CSP ods.1) proti rozsudku súdu prvej inštancie je prípustné odvolanie, ak to zákon nevylučuje.

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Podľa § 361 CSP ods. 1) prokurátor môže podať odvolanie, ak sa konanie začalo jeho žalobou alebo ak do konania vstúpil.

ods. 2) prokurátor môže do konania vstúpiť aj po vydaní rozhodnutia súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa § 362 CSP, ods.:

1) odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

2) odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde.

Podľa § 61 ods. 2 CMP ak rozsudok o rozvoze manželstva neobsahuje poučenie o lehote na podanie odvolania alebo ak obsahuje nesprávne poučenie o tom, že odvolanie nie je prípustné, možno podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozsudku.

2P/4/2018

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods.:

1) odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

2) odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1) CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí.

Podľa § 62 ods. 2) CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 44 CMP rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.

Podľa § 376 ods. 1) CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Podľa § 27 ods. 1) Zákona o rodine manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že prijíma opäť svoje predošlé priezvisko.

Podľa § 27 ods. 2) Zákona o rodine manžel, ktorý pri uzavretí manželstva prijal priezvisko druhého manžela ako spoločné priezvisko a zároveň si ponechal v poradí uvedené ako druhé priezvisko svoje predošlé priezvisko, môže do troch mesiacov po právoplatnosti rozhodnutia o rozvode manželstva matričnému úradu oznámiť, že upúšťa od používania spoločného priezviska.