

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 4PP/1/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8118010001
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8118010001.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich R. P. R. B. F. na verejnom zasadnutí konanom dňa 3. mája 2018 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona odsúdeného N. A., nar. XX. X. XXXX X. M., trvale bytom M., E. XXX/XX, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T/30/2011 zo dňa 2. 7. 2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 8To/124/2013 zo dňa 8. 9. 2014 v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona u r č u j e skúšobnú dobu podmiennečného prepustenia v trvaní 5 (piatich) rokov.

odôvodnenie:

Dňa 2.1.2018 si odsúdený N. A. podal návrh na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/30/2011. Svoj návrh odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa správal v súlade s ústavným poriadkom, riadne si plnil svoje povinnosti, správal sa slušne k príslušníkom ZVJS i spoluväzňom. Počas výkonu trestu si uvedomil, že príčinou jeho skratového protiprávneho konania v minulosti bola konzumácia omamných látok. Počas výkonu trestu aj vďaka absolvovaniu viacerých prednášok a seminárov dospel do štádia, že drogy ani žiadne iné omamné látky nemajú v jeho živote miesto. Chce sa opätovne zaradiť do spoločnosti, viesť riadny život a zamestnať sa.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona, pri podmienenečnom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmienenečným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil s návrhom odsúdeného, písomným hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, odpisom registra trestov, pripojeným spisom Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/30/2011, Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4T/214/2011, Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/12/2012 a ostatným spisovým materiálom, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený N. A. toho času vykonáva súhrnný trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/30/2011 z 2.7.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 8To/124/2013 z 8.9.2014 za spáchanie zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona vo výmere štyroch rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/12/2012 z 13.5.2013, ktorým mu bol podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona uložený súhrnný podmienenečný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním počas skúšobnej doby, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia obsahovo na tento výrok nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/30/2011 z 8.10.2014 bola odsúdenému započítaná doba výkonu trestu odňatia slobody z trestnej veci Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/12/2012 v trvaní od 4.3.2013 do 14.5.2013. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/30/2011 z 23.11.2015 bola odsúdenému do uloženého trestu započítaná väzba od 19.7.2015 do 21.7.2015.

Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/12/2012 bol odsúdený uznaný vinným zo spáchania zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný podmienenečný trest odňatia slobody v trvaní troch rokov, výkon ktorého bol odložený na skúšobnú dobu v trvaní štyroch rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním počas skúšobnej doby. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4T/214/2011 z 31.12.2011, ktorým bol odsúdenému uložený peňažný trest vo výške 260 Eur.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4T/214/2011 bol odsúdený uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona a bol mu za to uložený peňažný trest vo výmere 260 Eur a trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 rokov. Trestný rozkaz nadobudol právoplatnosť dňa 10.12.2011.

Odsúdený vykonáva trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov so započítaním výkonu trestu odňatia slobody v inej trestnej veci od 4.3.2013 do 14.5.2013 a výkonu väzby od 19.7.2015 do 21.7.2015, ktorý nastúpil dňa 21.7.2015 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, pričom formálne splnil podmienky pre rozhodnutie o podmienenečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody (t.j. vykonanie dvoch tretín trestu) dňa 9.1.2018.

Následne súd pristúpil k zhodnocovaniu materiálnych predpokladov pre rozhodnutie o podmienenečnom prepustení, t.j. či odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že počas výkonu trestu si plne uvedomil závažnosť a nesprávnosť svojho konania najmä to, že ublížil svojej rodine, ktorá napriek jeho zlyhaniu stála vždy pri ňom. Vďaka výkonu trestu sa mu podarilo zbaviť sa drogovej závislosti, kvôli ktorej aj spáchal trestné činy. Asi sedemkrát bol odsúdený a to nielen na Slovensku. Vo výkone trestu je prvýkrát. Bol štyrikrát disciplinárne odmenený, nebol disciplinárne potrestaný. Po prípadnom podmienenečnom prepustení by žil v mieste svojho trvalého bydliska u mamy a babky. Chce sa zamestnať a má prisľúbenú prácu čašníka, o čom súdu predložil prehlásenie zamestnávateľa. Svoje skutky úprimne ľutuje a čestne prehlasuje, že sa nedopustí žiadnej trestnej činnosti, prosí o šancu usporiadať si svoj život a vrátiť sa k rodine a byť jej oporou.

Podľa odpisu registra trestov bol N. desaťkrát súdne trestaný a vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove vyplýva, že v priebehu výkonu trestu boli na osobu odsúdeného spočiatku evidované nedostatky týkajúce sa porušenia povinnosti podrobiť sa potrebnému vyšetreniu, čo bolo riešené v kompetencii príslušného pedagóga. Evidovaných má tiež viacero kladných poznatkov a to za aktívne zapájanie sa do činností v rámci oddielu, dodržiavanie poriadku v osobných veciach, vysokú pracovnú zručnosť a kvalitné plnenie pracovných povinností. Zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, sociálne vzťahy má štandardne rozvinuté, autority rešpektuje bez výhrad a odvrávania. Pracovne zaradený je vo vnútornej prevádzke ústavu ako pomocný práčkar, kde dlhodobo k svojim pracovným povinnostiam pristupuje zodpovedne a svedomito. V súvislosti s dobrou pracovnou morálkou bol počas výkonu trestu opakovane disciplinárne odmenený. Extramurálna oblasť je realizovaná prostredníctvom pravidelnej korešpondencie, telefonovania a návštev s matkou, starou matkou a priateľkou. Počas celého výkonu trestu odňatia slobody bol štyrikrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Jeho resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá z dôvodu užívania drog, predchádzajúcich odsúdení a aktuálny trestný čin, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Súd pri svojom rozhodovaní o návrhu odsúdeného bral do úvahy jednak tú skutočnosť, že tento sa vo výkone trestu odňatia slobody nachádza po prvýkrát, pričom po počiatkových zaznamenaných nedostatkoch v jeho konaní, došlo vo výkone trestu k úprave jeho správania, o čom svedčia aj uložené disciplinárne odmeny a absencia disciplinárnych trestov. K plneniu si svojich pracovných povinností vo výkone trestu pristupuje dlhodobo svedomito a zodpovedne. Súd je preto toho názoru, že odsúdený skutočne preukázal polepšenie a doposiaľ vykonaný trest mal na neho dostatočný výchovný účinok.

Odsúdený počas výkonu trestu preukázal taktiež zmenu vo svojich postojoch a názoroch a to nielen tým, že opakovane oľutoval trestnú činnosť a svedomito pristupuje k plneniu svojich pracovných povinností, ale aj tým, že si upravil vzťahy s rodinou, o čom svedčí prísľub zo strany starej mamy ohľadom poskytnutia bývania ako aj prísľub zamestnania. Súd je preto toho názoru, že po podmienenom prepustení na slobodu bude mať odsúdený vhodné rodinné prostredie a zázemie, ktoré vytvorí dostatočné záruky pre to, aby viedol riadny život a aby sa v budúcnosti už viac trestnej činnosti nedopustil.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol, že poskytne odsúdenému šancu začleniť sa do spoločnosti a prepustiť ho z výkonu trestu odňatia slobody. Bral do úvahy osobu odsúdeného, najmä to, že opakovane oľutoval trestnú činnosť, ktorú spáchal, svoje konanie považuje s odstupom času za nezodpovedné, z výraznej miery ovplyvnené jeho závislosťou na omamných látkach, ak aj to, že do budúcnosti má prísľub zamestnania. Pri jeho opätovnom zaradení do spoločnosti mu pomôže jeho primárna rodina - mama a babka, u ktorej bude po podmienenom prepustení bývať. Odsúdený v priebehu výkonu trestu jednoznačne preukázal, že má snahu pracovať a začať nanovo viesť riadny život.

Napokon je potrebné uviesť, že súd pri rozhodovaní zobral do úvahy aj tú skutočnosť, že odsúdený vykonáva súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody za skutky, ktorých sa dopustil dňa 20.5.2010, 4.3.2011 a 3.5.2011, t.j. temer 8 rokov po ich spáchaní a tu prihliadal súd na to, že ich spáchal ešte pred výkonom trestu odňatia, ktorý vykonával v Českej republike.

Na základe uvedeného má súd za to, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Vzhľadom k tomuže u odsúdeného boli splnené formálne a aj materiálne podmienky na podmienené prepustenie z výkonu uloženého trestu odňatia slobody, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a odsúdeného Charlesa Quansaha podmienenčne prepustil z výkonu trestu odňatia slobody, za súčasného uloženia dostatočne dlhej skúšobnej doby vo vzťahu k dĺžke nevykovaného trestu odňatia slobody a k povahe trestného činu, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.