

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/48/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3718010134
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2018:3718010134.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, v trestnej veci obvineného: J. D., nar. XX.XX.XXXX, pre pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. dňa 3. mája 2018, takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v zmysle § 174 ods. 1 Tr. por. súd opravuje výrok Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č. k. 1T/48/2018-300 zo dňa 20.04.2018 tak, že na strane tri nesprávny text:

“... Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa jej výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba 5 /slovom : päť / rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. ...“,

nahrádza správnym textom:

“... Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. súd uvedený trest podmiennečne odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, na dobu 5 / slovom: päť / rokov..

Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. ...“

Vo zvyšnej časti zostáva trestný rozkaz nezmenený.

odôvodnenie:

Pri technickom vyhotovení Trestného rozkazu Okresného súdu Považská Bystrica č.k. 1T/48/2018-300 zo dňa 20.04.2018 došlo ku chybe, keď vo výroku na strane tri bol uvedený nesprávny text: “... Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa jej výkon trestu podmiennečne odkladá. Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa jej určuje skúšobná doba 5 /slovom : päť / rokov. Podľa § 50 ods. 2 Tr. zák. a § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. ...“ namiesto správneho textu: “... Podľa § 51 ods. 1, 2 Tr. zák. súd uvedený trest podmiennečne odkladá, za súčasného uloženia probačného dohľadu, na dobu 5 / slovom: päť / rokov. Podľa § 51 ods. 4 písm. j) Tr. zák. sa jej ukladá povinnosť v skúšobnej dobe sa zamestnať alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie. ...“.

Podľa § 357 Tr. por. Na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 175 Tr. por. Ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plyníe prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd uvedenú chybu vo výroku Trestného rozkazu v zmysle ustanovení § 357 Tr. por. a 174 ods. 1 Tr. por. opravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne cestou Okresného súdu v Považskej Bystrici.