

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 15P/113/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6624203122  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Ragačová Černíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2024:6624203122.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou A. B. C. D., vo veci starostlivosti o maloleté deti: A. E., narodená XX.XX.XXXX a F. E., narodený XX.XX.XXXX, toho času deti v starostlivosti G. H. E. I. C. J., K. XXX, J., v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, deti rodičov: otec neuvedený a matka L. E., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom: C. L. XXXX/X, B., o zrušenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

- Zrušuje sa výchovné opatrenie uložené maloletým deťom A. E., narodenej XX.XX.XXXX a F. E., narodenému XX.XX.XXXX rozsudkom Okresného súdu Lučenec č.k. 15P/7/2024-77 zo dňa 03.04.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 24.05.2024, a to pobyt v G. H. E. I. C. J., K. XXX, J., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletým deťom a zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.
- Súd ukláda maloletým deťom A. E., narodenej XX.XX.XXXX a F. E., narodenému XX.XX.XXXX výchovné opatrenie, a to dohľad, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.
- Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/7/2024-77 zo dňa 03.05.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 24.05.2024 súd uložil maloletým deťom A. E., narodenej XX.XX.XXXX a F. E., narodenému XX.XX.XXXX výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí - pobyt v G. H. E. I. C. J., K. XXX, J., najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti tohto rozsudku. Zároveň na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí počas výkonu výchovného opatrenia súd uložil matke L. E., narodenej XX.XX.XXXX povinnosť spolupracovať s G. H. E. I. C. J., K. XXX, J. a orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.
- Dňa 21.06.2024 matka maloletých detí podala návrh na zrušenie výchovného opatrenia s odôvodnením, že splnila podmienky pre návrat maloletých detí do jej osobnej starostlivosti.
- Na pojednávaní dňa 23.09.2024 uskutočnenom za osobnej účasti všetkých účastníkov konania matka trvala na podanom návrhu, kolízny opatrovník uviedol, že matka splnila všetky jej uložené podmienky pre návrat maloletých detí do domáceho prostredia a tomuto (návratu) už nebránia žiadne prekážky, zároveň však navrhol, aby bolo nad starostlivosťou maloletých detí nariadené výchovné opatrenie – dohľad a takýmto spôsobom bolo ďalej dohliadané na ďalšiu starostlivosť matky o maloleté deti. Matka s uvedeným postupom súhlasila.
- Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu

výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

5. Vzhľadom na skutočnosť, že matka splnila všetky jej uložené podmienky pre návrat maloletých detí do domáceho prostredia a tomuto (návratu) už nebránia žiadne prekážky, súd dospel k záveru, že výchovné opatrenie uložené rozsudkom Okresného súdu Lučenec č. k. 15P/7/2024-77 zo dňa 03.05.2024, právoplatným a vykonateľným dňa 24.05.2024 splnilo svoj účel, a preto ho výrokom I. zrušil.

6. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

7. Podľa § 37 ods. 2 zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

8. Nakoľko je naďalej nevyhnutné rodinu maloletých detí dôsledne monitorovať a dohliadať u matky na riadne plnenie rodičovských povinností, súd v zmysle § 37 ods. 1 a ods. 2 písm. b) zákona o rodine rozhodol o uložení výchovného opatrenia maloletým deťom A. E., narodenej XX.XX.XXXX a F. E., narodenému XX.XX.XXXX, a to dohľadu, ktorý sa bude vykonávať za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately po dobu 12 mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

9. Po vyhlásení rozsudku účastníci konania zhodne uviedli, že sa vzdávajú práva podať voči rozsudku odvolanie.

10. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

11. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdávajú odvolania.

12. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania po vyhlásení a odôvodnení rozsudku práva podať odvolanie výslovne vzdali podľa § 368 CSP. 15P/82/2023 4

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok).