

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 34Ek/520/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121243891
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dominika Vilmonová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121243891.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného Inkasáreň s. r. o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 777 974, zast. Mgr. Zuzana Bírová, advokátka, Americká 2, Bratislava, proti povinnému B. K.Š., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, G. K. J. C. XXX, o vymoženie 70,70 Eur s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v celom rozsahu z a m i e t a.
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.02.2021 domáhal od povinného vymoženiu sumy 70,70 eur s prísl. na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXCsp/XX/XXXX-XX zo dňa 29.09.2020 (ďalej ako „exekučný titul I.“) a exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. XXCsp/XX/XXXX zo dňa 16.11.2020 (ďalej ako „exekučný titul II.“)

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sú tu dôvody, pre ktoré by exekúcia musela byť zastavená, alebo do vydania poverenia na vykonanie exekúcie vzniknú dôvody na zastavenie exekučného konania okrem späťvzatia návrhu na vykonanie exekúcie.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Sudca Okresného súdu Banská Bystrica dňa 25.06.2021 vydal uznesenie sp. zn. 34Ek/520/2021, ktorým exekučné konanie prerušil do právoplatného skončenia konania o dedičstve vedenom na Okresnom súde Dunajská Streda pod sp. zn. XD/XX/XXXX. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 14.07.2021.

6. Dňa 16.03.2022 zaslal súd žiadosť na Okresný súd Dunajská Streda v ktorej žiadal o žiada o poskytnutie informácií, v akom štádiu sa nachádza dedičské konanie po poručiteľovi B. K., G.. XX.XX.XXXX, J.. XX.XX.XXXX, v prípade ak bolo konanie skončené, žiadal súd o doručenie konečného rozhodnutia.

7. Okresný súd Dunajská Streda dňa 11.04.2022 doručil súdu uznesenie o dedičstve sp. zn. XD/XX/XXXX, V. XX/XXXX zo dňa 12.07.2021 vydané JUDr. Dalmou Nürnbergerovou, notárkou - súdnou komisárkou, ktorým konania o dedičstve voči povinnému zastavil podľa § 187 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), nakoľko povinný nezanechal žiaden majetok. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 05.08.2021.

8. Podľa § 187 ods. 1 CMP, súd konanie zastaví, ak poručiteľ nezanechal žiaden majetok.

9. Podľa prvej vety § 200 Exekučného poriadku, na exekučné konanie sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. Podľa prvej vety § 7 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník (ďalej len „Občiansky zákonník“), spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením.

11. V nadväznosti na prvú vetu § 7 ods. 1 Občianskeho zákonníka, podľa prvej vety § 7 ods. 2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne.

12. Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

13. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti má súd za to, že v tomto konaní je prítomný dôvod na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie nakoľko povinný po podaní návrhu na vykonanie exekúcie zomrel a konanie o jeho dedičstve bolo zastavené podľa § 187 CMP z dôvodu nedostatku majetku.

15. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že v návrhu na vykonanie exekúcie je ako povinný označený subjekt, u ktorého absentuje spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj procesná subjektivita, ktorá v konaní predstavuje procesnú podmienku. V prípade, že predmetná procesná podmienka absentuje, súd nemôže vo veci konať a preto návrh na vykonanie exekúcie podľa § 53 ods. 3 písm. b) Exekučného poriadku zamietol v celom rozsahu.

16. Podľa § 35 ods. 1 Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený. Po vydaní poverenia na vykonanie exekúcie sú účastníkmi konania oprávnený a povinný; iné osoby sú účastníkmi len tej časti konania, v ktorej im toto postavenie priznáva tento zákon. Ak súd rozhoduje o trovách exekútora, účastníkom konania je aj exekútor.

17. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

18. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal, a to z dôvodu, že do vydania poverenia na vykonanie exekúcie oprávnený je jediným účastníkom, a teda náhradu trov mu nie je od koho priznať, a preto trovy exekučného konania znáša oprávnený.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.