

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 6Pc/6/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618200365
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Frigová
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618200365.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník sudkyňou JUDr. Annou Frigovou v právnej veci navrhovateľky Bc. B. J., rod. J., nar. XX.X.XXXX, bytom S. V. 2, štátna občianka SR proti rodičom navrhovateľky Q. J., rod. J., nar. X.X.XXXX a Q. J., rod. Z., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom F.. W. XXX/X, XXX XX W., štátni občania SR, o zrušenie vyživovacej povinnosti, takto

rozhodol:

I. Rozsudok Okresného súdu Svidník č. k. 6P/52/2011-11 zo dňa 16.9.2011, ktorým boli rodiča navrhovateľky zaviazaní prispievať na výživu svojej dcéryM.2 výživným mesačne sumou 25 eur sa mení tak, že vyživovacia povinnosť rodičov navrhovateľky otca Miroslava J., nar. X.X.XXXX a matky Q. J., rod. Z., nar. XX.X.XXXX k ich dcére sa zrušuje a to s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa podaným návrhom zo dňa 26.2.2018 domáhala, aby súd zrušil vyživovaciu povinnosť voči jej rodičom. Návrh odôvodnila tým, že rozsudkom Okresného súdu Svidník č. k. 6P/52/2011-11 zo dňa 16.9.2011 boli jej rodičia zaviazaní platiť jej výživné mesačne sumou 25 eur a toto výživné žiada zrušiť, nakoľko končí štúdium a chce sa osamostatniť.

2. Na pojednávaní konanom dňa 3.5.2018 navrhovateľka trvala na podanom návrhu a jej rodičia s návrhom súhlasili.

3. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6Pc/6/2018

-2-

4. Na základe vykonaného dokazovania súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľky na zrušenie rozsudku Okresného súdu Svidník č. k. 6P/52/2011-11 zo dňa 16.9.2011 je dôvodný, rodičia navrhovateľky s návrhom súhlasili a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. rozsudku.

5. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

6. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. O náhrade trov konania účastníkov rozhodol súd podľa § 52 CMP, keď vo výroku II. rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko v mimosporových konaniach je v zásade vylúčený nárok na náhradu trov konania, pričom súd nezistil naplnenie žiadnej z výnimiek upravených v ustanovení § 53 a nasl. CMP a zároveň návrh na rozhodnutie o náhrade trov konania nebol podaný (§ 57 CMP).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie, pretože po vyhlásení rozsudku sa všetci účastníci vzdali práva na odvolanie.