

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 5T/29/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7218010456
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Poprocká
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2018:7218010456.1

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Košice II samosudkyňou JUDr. Danielou Blažovskou v trestnej veci obžalovaných P. O. a B. L. pre zločin lúpeže podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 2. mája 2018 v Košiciach takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

P. O., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., A. E. XXX/XX,

B. L., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom O., A. E. XXX/XX,

sú vinní, že

v Košiciach na ulici U. S. X/A pred herňou L. I. dňa 16.09.2017 v čase o 04,15 hod. sa priblížili ku poškodenému P. D., pristúpil ku nemu, zatarasil mu cestu a povedal mu „daj mi peniaze lebo ťa dobijem“ a B. L. ho zatiaľ prešacoval, čomu sa poškodený bránil a P. O. dal 04,00 €, zároveň mu vybral z vrečka nohavíc hotovosť 40,00 € a mobilný telefón Samsung Galaxy ACE 4 a z pravého vrečka mu B. L. vytiahol tabak v originálnom balení a potom sa dali obaja na útek, čím takto poškodenému spôsobili škodu vo výške 40,00 €, keďže mobilný telefón mu bol policajtom vrátený, teda

spoločným konaním dvoch páchatel'ov použili proti inému násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

tým spáchali

zločin lúpeže formou spolupáchatel'stva podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzujú :

Obžalovaný P. O.

Podľa § 188 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice II sp. zn. 6T 5/2018 zo dňa 28.02.2018, ktorým bol obžalovanému pre zločin podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, pre účely výkonu ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky

ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Obžalovaný B. L.

Podľa § 188 ods. 1, § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona zaraďuje obžalovaného pre účely výkonu trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 1T 14/2017 zo dňa 16.10.2017, ktorým bol obžalovanému pre prečiny podľa § 216 ods. 1, ods. 2 písm. c/ a § 212 ods. 1 Trestného zákona uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 5 (päť) rokov (do 17.10.2022), za súčasného uloženia probačného dohľadu a obmedzenia spočívajúceho v povinnosti podrobiť sa programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu a povinnosti nahradiť škodu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

V súlade s ustanovením § 172 ods. 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní obžalovaní P. O. a B. L., aj za osoby oprávnené podať ho v jeho prospech, a prokurátor, vzdali odvolania voči nemu.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Okresný súd Košice II. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2), pokiaľ obžalovaný výslovne nevyhlási, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech týmito osobami
- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.