

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 14Csp/4/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1517200315  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Milatová, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2018:1517200315.5

## Opravné uznesenie

Okresný súd Bratislava V v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., IČO: 35 724 803, sídlo: Bratislava, Pajštúnska 5, zast.: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, sídlo: Bratislava, Pajštúnska 5 proti žalovanému: W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. - B., prechodne bytom B. cesta 2, Z., o zaplatenie 180,08 eur s prísl., takto

### rozhodol:

I. Súd opravuje v záhlaví rozsudku č. k. 14Csp/4/2017-78 zo dňa 06.02.2018 označenie právneho zástupcu žalobcu tak, že správne znie:

„TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., IČO: 36 613 843, sídlo: Bratislava, Pajštúnska 5“

II. Súd opravuje I. výrok rozsudku č. k. 14Csp/4/2017-78 zo dňa 06.02.2018 tak, že správne znie:

„I. Žalovaný je p o v i n ť zaplatiť žalobcovi 180,08 eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 50,92 eur od 24.1.2014 až do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 54,60 eur od 22.2.2014 až do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 45,56 eur od 22.3.2014 až do zaplatenia, 5,25 % ročne zo sumy 29,00 eur od 24.4.2014 až do zaplatenia, všetko v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.

II. V ostatných častiach zostáva rozsudok tunajšieho súdu č. k. 14Csp/4/2017-78 zo dňa 06.02.2018 n e z m e n e n ý.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny zástupca žalobcu doručil súdu dňa 14.03.2018 návrh na vykonanie opravy rozsudku, nakoľko v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 14Csp/4/2017-78 zo dňa 06.02.2018 došlo k zrejmej nesprávnosti, keďže súd v záhlaví uviedol nesprávne označenie právneho zástupcu žalobcu a v I. výroku rozsudku uviedol časť vety: „...5,25 % ročne zo sumy 29,00 eur od 15.3.2014 až do zaplatenia..“ navyše.

2. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku ( ďalej len CSP ) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia súd vyhovel návrhu žalobcu a opravil zrejme nesprávnosti v záhlaví a v I. výroku rozsudku 14Csp/4/2017-78 zo dňa 06.02.2018, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.