

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/30/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118010653
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2018:7118010653.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Y. :
Q. K., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom T. nad Y.
č.XXX

uznáva sa vinným , že

1.v Košiciach dňa 12.2.2018 v čase okolo 12.20 hod. na ulici Vysokoškolskej na parkovisku za budovou PK6, patriacej Technickej univerzite v Košiciach, fyzicky napadol F. K., súčasného priateľa jeho bývalej priateľky, ktorý sa na danom mieste nachádzal v jej prítomnosti a to tým spôsobom, že držiac v pravej ruke vreckový nôž sotil do menovaného, ktorý reflexívne zachytil čepel noža svojou ľavou rukou, následne obidvaja spadli na zem, kde spolu ešte zápasili, pričom poškodený F. K. v dôsledku napadnutia utrpel vyklbenie pravého ramenného kĺbu a povrchovú reznú ranu dlane ľavej ruky s dobou liečenia 6 týždňov, pričom jeho obvyklý spôsob života bol ovplyvnený po dobu 4 týždňov,

2. dňa 2.12.2017 v čase o 00.26 hod. zaslal z presne nezisteného miesta z telefónneho čísla 0911 XXXXXX M. W., nar X.X.XXXX, trvale bytom K. - V., ul. Za priekopou XX, výhražnú B. správ s textom „Ty spina po....sk.... zdochni... sa my vyhýbaj obrovským oblúkom...lebo keď ťa uvidím v momente ťa zabijem...a bude o mňa všetko jedno ty mňa ideš obviňovať??“ a následne v presne nezistenej dobe okolo 5 31.1.2018 v podvečerných hodinách počas jazdy motorovým vozidlom z ulice Pri Prachárni v Košiciach do miesta trvalého bydliska menovanej otvoril dvere na strane spolujazdca, kde menovaná sedela a bola pripútaná bezpečnostným pásom, a sotil do nej, pričom jej uviedol, že ak nemá byť s ním, bude lepšie ak budú obaja mŕtvi,

6T/30/2018-157
t e d a

v bode 1/
dopostil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného a spáchal taký čin z osobitného motívu z pomsty a inému úmyselne ublížil na zdraví a spáchal taký čin z osobitného motívu, z pomsty,

v bode 2/
inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a spáchal taký čin na chránenej osobe - blízkej osobe a z osobitného motívu - z pomsty,

t ý m s p á c h a l

-prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. s odkazom na § 140 písm. b/ Tr. zák.

-prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. s odkazom na § 140 písm. b/ Tr. zák.

-prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/, písm. d/ Tr. zák. s odkazom na § 139 ods. 1 písm. c/ Tr. zák. a § 140 písm. b/ Tr. zák.

Z a t o m u súd ukladá

podľa § 156 ods. 2 Tr. zák. , § 41 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. l/, písm. j/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. úhrnný trest odňatia slobody vo výmere jedného roka.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienične odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere osemnásť mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenej strane Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s., ul. P.O. Hviezdoslava 26, Žilina škodu vo výške 31,87.- Eur.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mu súd ukladá trest prepadnutia veci - otvárací nožik s plastovou rukoväťou čiernej farby.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

6T/30/2018-158

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.