

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7PP/13/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122010187
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122010187.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica samosudcom JUDr. Barborou Sopkovou na verejnom zasadnutí konanom dňa 12. 04. 2022 o žiadosti K. D., R.O.. XX. XX. XXXX vo Zvolene, o žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného K. D., R.. XX. XX. XXXX C. U., T. D. K. H., V. A. Q., t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zo dňa 09. 03. 2022, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/97/2020 zo dňa 26. 02. 2021 v trvaní 26 (dvadsiatich šiestich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09. 03. 2022 bola súdu doručená žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie, ktorú odôvodnil uplynutím lehoty na jej podanie a tiež tým, že sa snaží plniť si svoje povinnosti, zapája sa do kultúrno - osvetovej činnosti. Svoju trestnú minulosť ľutuje a snaží sa napraviť, poučiť z chýb. Počas trestu sa mu po druhýkrát podarilo poraziť zákernú chorobu a snaží sa urobiť všetko aj pre zdravie, avšak nemá dostatok financií.

Ústav na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová, kde odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, zaslal súdu hodnotenie odsúdeného k žiadosti o podmiennečné prepustenie, z ktorého vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu zo slobody predvedením dňa 23. 07. 2020 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde neboli zaznamenané žiadne nedostatky týkajúce sa jeho správania, vystupovania a plnenia povinností. Dňa 25. 08. 2020 bol odsúdený premiestnený na ďalší výkon trestu odňatia slobody do tunajšieho ústavu, kde bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Zachováva zásady slušného správania, medzi odsúdenými je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Zapája sa do vzdelávacích a osvetových aktivít. Disciplinárne potrestaný nie je, disciplinárne odmenený je dvakrát. Voľný čas trávi zmysluplne, venuje sa aj športu, súťažiam a kvízom. Hráva spoločenské hry a stolný tenis. Odsúdený nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku jemu vhodných pracovných príležitostí. Zapája sa do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného formou čistiacich a upratovacích prác v ubytovni. K zvereným povinnostiam pristupuje zodpovedne. Udržiava kontakt s otcom, s ktorým vzťah možno hodnotiť ako usporiadaný. Resocializačná prognóza je menej priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je vyhodnotené ako stredné. Odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča sa ho podmiennečne prepustiť.

Súd vo veci podmiennečného prepustenia určil termín verejného zasadnutia. Súd vykonal dokazovanie prečítaním listinných dôkazov a vypočul aj odsúdeného.

Odsúdený na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu. Vážne ochorenie, ktoré prekonal, ho doviedlo k zmene jeho životných hodnôt. Chce viesť riadny život, zamestnať sa.

Zástupca ústavu na výkon trestu odňatia slobody uviedol, že od vypracovania hodnotenia k zmenám nedošlo, zotrval na záveroch hodnotenia.

Prokurátor žiadal návrh zamietnuť. Odsúdený napriek mladému veku má bohatú kriminálnu minulosť. Spáchal prečiny a aj zločiny. Jednotlivých skutkov sa dopúšťal aj krátko po vykonaní predchádzajúceho trestu. Má za to, že u neho nie je možné očakávať, že povedie riadny život.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku o podmienечnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienечné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienечne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienечného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienечného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienечnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z vyššie uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že predpokladom podmienечného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery všetkých uložených a nariadených trestov odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienечné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienечnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu.

Odsúdený K. D. v súčasnosti vykonáva trest odňatia slobody uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/97/2020 zo dňa 26. 02. 2021 v trvaní 26 (dvadsiatich šiestich) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol doteraz trinásťkrát súdne trestaný, za rôznu majetkovú trestnú činnosť (krádež, podvod), za násilnú trestnú činnosť (porušovanie domovej slobody, vydieranie) a za trestný čin nebezpečného vyhrážania. Hneď pri prvom trestnom stíhaní v roku 2012 bol ako mladistvý odsúdený k podmienечnému trestu odňatia slobody. Neskôr vykonával päť a polročný nepodmienечný trest odňatia slobody do 18. 08. 2018. Ďalší desaťmesačný nepodmienечný trest odňatia slobody vykonal dňa 03. 12. 2019. V súčasnej dobe vykonáva dvadsaťšesť mesačný trest, a to odo dňa 23. 07. 2020, s predpokladaným ukončením dňa 21. 09. 2022. Z uvedeného vyplýva, že medzi poslednými tromi výkonmi trestu odňatia slobody bol na slobode približne trinásť mesiacov a to v období viac ako deväť rokov.

Odsúdený bol sedemnásťkrát priestupkovo postihnutý za priestupky pre porušenie pravidiel cestnej premávky, proti občianskemu spolunažívaniu, proti majetku.

Možno konštatovať, že odsúdený začal opakovane páchať trestnú činnosť ako mladistvý, niekedy v roku 2012. V trestnej činnosti pokračoval aj v roku 2013, kedy sa dopustil viacerých skutkov a trestných činov. Po vykonaní prvého trestu odňatia slobody v roku 2018 pokračoval tak v trestnej činnosti, ako aj protiprávnej činnosti, kedy spáchal viacero priestupkov drobnými krádežami, porušovaním povinností

chodca, poškodzovaním majetku a atakovaním svojho otca či znečisťovaním verejného priestranstva. V tomto spôsobe života odsúdený nepokračoval počas ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody, po vykonaní ktorého znova pokračoval v páchaní trestných činov a aj priestupkov. Ku dňu rozhodovania o žiadosti o prepustenie mal odsúdený viac ako 27 rokov a za sebou má takmer deväť rokov vo výkone trestu odňatia slobody. Dá sa povedať, že odsúdený nepozná iný ako protiprávny spôsob života. Doteraz nedokázal viesť riadny život, zamestnať sa, hoci, ako sám tvrdí, aj po zdravotnej stránke na tom nie je najlepšie. Ani toto ho však neodradilo a na miesto liečenia sa venoval konaniu, ktoré je v rozpore s akýmkoľvek spoločenskými normami. Hneď, ako vykonal jeden trest odňatia slobody, dopustil sa ďalších skutkov, ďalšej protiprávnej činnosti.

Hoci teda aj z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne závery a kladné hodnotenie osoby odsúdeného, tieto nepostačujú na to, aby bolo možné od odsúdeného očakávať, že povedie riadny spôsob života.

Z hodnotenia ústavu na výkon trestu odňatia slobody mal súd za preukázané, že odsúdený preukazuje polepšenie. Napriek dobe, ktorú strávil vo výkone trestu odňatia slobody, sú zaznamenané len dve disciplinárne odmeny. Práve však výchovným pôsobením trestu odsúdený participuje na programe zaobchádzania, kedy prostredníctvom neho je napĺňaný aj účel trestu. Odsúdený sa síce adaptoval v podmienkach výkonu trestu odňatia slobody, no nezaujal k svojej trestnej činnosti reálny kritický postoj. Pracovné návyky má osvojené len v rámci výkonu trestu odňatia slobody, aj to len v obmedzenej miere.

Je však zistiteľné a aj preukázané, že odsúdený sa dopúšťal trestnej činnosti opakovane a systematicky, pričom jeho trestná činnosť bola zisťovaná a odhaľovaná aj postupne (ukladanie súhrnného trestu a upustenie od uloženia súhrnného trestu). Už ako mladistvý bol odsúdený opakovane, neskôr vo veku mladistvom k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, čo indikuje, že jeho trestná činnosť bola závažnejšia a nebolo možné ukladať mu miernejšie tresty so zabezpečením jeho nápravy. Ani najprísnejší trest, uložený mu v mladom veku, ho však neodradil od pokračovania v trestnej činnosti. Predchádzajúce odsúdenia mu tak neboli ponaučením.

Osobnosť odsúdeného, jeho vek, neukončené vzdelanie, žiadne pracovné návyky, jeho kriminálna minulosť (13 záznamov v registri trestov) a závažnosť spáchanej trestnej činnosti (čo do počtu opakovania skutkov) v súhrne zakladajú dôvodnosť obavy, že by sa odsúdený na slobode mohol dopustiť ďalšej protispoločenskej činnosti.

Pri rozhodovaní o žiadosti, resp. návrhu o podmienečné prepustenie je vždy dôležité skúmanie, či odsúdený doteraz vykonaným trestom preukázal nápravu a či je možné očakávať, že povedie riadny život. Podľa názoru súdu odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody ešte nedospel k prehodnoteniu životných priorít a k tomu dospeje až po tom, čo bude naďalej aktívne participovať na programe zaobchádzania.

Na základe vyššie uvedených skutočností má súd za to, že ďalší výkon trestu je u odsúdeného K. D. potrebný a odôvodnený, preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia a návrh odsúdeného o podmienečné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 pracovných dní od oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.