

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 2C/18/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8617202550  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Gombárová  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8617202550.3

## Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2018:8617202550.3  
2C/18/2017-53  
8617202550

### U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu: Y. právne zastúpený JUDr. Stanislav Lampart, advokát, Námestie sv. Mikuláša 29, Stará Ľubovňa, proti žalovanému: R. právne zastúpený JUDr. Jozef Bujdoš, advokát, Hlinky 262/6, 091 01 Stropkov, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, v danom prípade o výške trov konania, takto

r o z h o d o l :

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť žalovanému náhradu trov konania vo výške 230,52 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Jozefa Bujdoša, do 15 dní od doručenia uznesenia.

### O d ô v o d n e n i e

1. Žalobca sa návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia, podaným na súde dňa 9.5.2017, domáhal, aby súd uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobcovi riadne a nerušené užívanie nehnuteľností súp. číslo 72, rodinný dom a parcely registra C č. 255 vo výmere 666 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a nádvoria, č. 256 vo výmere 1859 m<sup>2</sup> - záhrady a č. 257 vo výmere 762 m<sup>2</sup> - záhrady, zapísané na liste vlastníctva č. 782 pre kat. územie Kurimka a to v každý nepárny deň v mesiaci v čase od 6.00 hod. do 22.00 hod. a každý nepárny víkend v čase od piatka 6.00 hod do nedele 22.00 hod. Žalobca tiež navrhol, aby súd uložil žalovanému povinnosť, že nesmie bez súhlasu žalobcu zasahovať do podstaty domu súp. číslo 72, rodinný dom a parciel registra C č. 255 vo výmere 666 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a č. 256 vo výmere 1859 m<sup>2</sup> - záhrady a č. 257 vo výmere 762 m<sup>2</sup> - záhrady, zapísané na liste vlastníctva č. 782 pre kat. územie Kurimka. Rovnako žalovaný nesmie bez súhlasu žalobcu monitorovať dom súp. číslo 72, rodinný dom a parcely registra C č. 255 vo výmere 666 m<sup>2</sup> - zastavané plochy a č. 256 vo výmere 1859 m<sup>2</sup> - záhrady a č. 257 vo výmere 762 m<sup>2</sup> - záhrady, kamerou inštalovanou na dome súp. č. 72.

2. Uznesením zo dňa 6.6.2017 č.k. 2C/18/2017-24 tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol a žalovanému priznal voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 24Co/139/2017-43 zo dňa 9.11.2017, ktorým odvolací súd o odvolaní žalobcu proti vyššie označenému uzneseniu rozhodol tak, že uznesenie súdu prvej inštancie potvrdil a žalovanému priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

3. Podľa § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

8. O trovách konania na súde prvej inštancie bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 CSP. Žalobca bol v konaní neúspešný a nárok na náhradu trov konania vznikol žalovanému. Súd preto priznal žalovanému voči žalobcovi právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O nároku na náhradu trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa ustanovenia § 396 ods. 1 C.s.p. v spojení s ustanovením § 255 ods. 1 a § 256 ods. 1 C.s.p.. Dôvodom takéhoto rozhodnutia o trovách bola skutočnosť, že v odvolacom konaní bol žalovaný úspešný v celom rozsahu, preto mu súd priznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania proti žalobcovi v rozsahu 100 % a zároveň žalobca v odvolacom konaní úspech nemal.

9. Dňa 30.11.2017 nadobudlo uznesenie Okresného súdu Svidník č.k. 2C/18/2017-24 i uznesenie Krajského súdu v Prešove č.k. 24Co/139/2017-43 právoplatnosť, preto súd následne rozhodoval o výške náhrady trov prvoinštančného i odvolacieho konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

10. Pri rozhodovaní o výške náhrady trov konania vychádzal súd z vyúčtovania trov konania, ktoré si uplatnil právny zástupca žalovaného v písomnom podaní zo dňa 26.4.2018. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z neurčitej hodnoty, čo predstavuje podľa § 11 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby poskytnutý v roku 2017 (výpočtový základ 884,- eur) odmenu vo výške 68,- eur.

11. Právnomu zástupcovi žalovaného bola priznaná odmena za 3 úkony právnej služby po 68,- eur, a to:  
- prevzatie a príprava zastúpenia, vrátane porady s klientom zo dňa 26.5.2017 (§ 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky),  
- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie žalovaného k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 26.5.2017 (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky),  
2C/18/2017

- písomné podanie vo veci samej - vyjadrenie žalovaného zo dňa 19.7.2017 k odvolaniu žalobcu (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky).

Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za tri úkony právnej služby poskytnuté v roku 2017 po 8,84 eura, spolu vo výške 26,52 eura (3x8,84 eura), v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky.

Celková výška náhrady trov konania priznaná žalovanému predstavuje sumu 230,52 eura, pričom súd tieto trovy považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva.

12. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu žalovaného, JUDr. Jozefa Bujdoša, vedený v SLSP, a.s., číslo účtu: IBAN: SK77 0900 0000 0006 2269 0990, VS: 19491027, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

**P o u č e n i e:** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Vo Svidníku dňa 3. mája 2018

JUDr. Jana Gombárová  
vyššia súdna úradníčka

**r o z h o d o l :**