

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31PP/27/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8124010643
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Harangozo
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2024:8124010643.1

Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Radoslavom Harangozom, o návrhu odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, o podmienenečnej prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, v Prešove dňa 31. mája 2024, takto

rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1, ods. 3 Trestného poriadku a § 66 ods. 1 písm. a), b) Trestného zákona odsúdeného menom A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/XX, D. E. F., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, podmienenečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.12.2022, sp. zn. 2T/88/2022 vo výmere 6 (šesť) mesiacov a z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.08.2023, sp. zn. 13T/3/2023 vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 68 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 30 (tridsať) mesiacov.

odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.12.2021, sp. zn. 1T/74/2021 bol A. B. uznaný vinným z prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), za čo mu bol uložený trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.01.2022, sp. zn. 2T/75/2021 bol A. B. uznaný vinným zo zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pričom súd zároveň zrušil výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.12.2021, sp. zn. 1T/74/2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.12.2022, sp. zn. 2T/88/2022 bol A. B. uznaný vinným v bode 2 z prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a v bode 3 bol uznaný vinným z prečinu ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. c), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona, pričom súd upustil od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladal trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.01.2022, sp. zn. 2T/75/2021 za dostatočný.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 23.08.2023, sp. zn. 13T/3/2023 bol A. B. uznaný vinným z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona a iné, za čo mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 30 (tridsať) mesiacov, pre ktorého výkon bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pričom súd zároveň zrušil výrok o treste uložený mu rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 26.01.2022, sp. zn. 2T/75/2021 a výrok o treste uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 28.12.2021, sp. zn. 1T/74/2021 a výrok z trestného rozkazu Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 15.12.2022, sp. zn. 2T/88/2022, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou pod sp. zn. 2T/75/2021, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Dňa 29.04.2024 bola tunajšiemu súdu doručená žiadosť ods. menom A. B., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odôvodnená tým, že vykonal polovicu trestu, vo výkone trestu mal dosť času pouvažovať čo všetko spáchal, aj čo musí vo svojom živote zmeniť. Po prípadnom podmiennečnom prepustení má prisľúbenú prácu a bude sa snažiť, aby opätovne nezlyhal.

Zo správy a hodnotenia ÚVV a ÚVTOS Prešov vyplýva, že odsúdený osemkrát súdne trestaný vo výkone trestu odňatia slobody je druhýkrát. Menovaný nastúpil výkon trestu zo slobody sám dňa 08.06.2022 v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Košice. Adaptácia na podmienky výkonu trestu prebehla bez nedostatkov. V osobných veciach udržiaval primeraný poriadok, hygienické návyky mal osvojené. Extramurálny kontakt udržiaval s deťmi formou korešpondencie a telefonicky. Po adaptačnej fáze mu bola v minimálnom stupni stráženia stanovená diferenciačná skupina „B“. Na základe daného zaradenia bol dňa 19.07.2022 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v tamojšom oddelení prebehla bez nedostatkov. Celkovo bolo správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotené ako dobré a na požadovanej úrovni. V societe odsúdených patril medzi nekonfliktných. Vo svojom voľnom čase sa pravidelne zúčastňoval vzdelávacích aktivít, absolvoval skupinové poradenstvo, bol členom diskusnej skupiny, výtvarného krúžku a akvaristického krúžku. Zo športových aktivít preferoval stolný tenis. Pracovne bol zaradený na vnútornom pracovisku ústavu ako upratovač a jeho pracovná morálka bola dlhodobou hodnotená kladne. Extramurálny kontakt udržiaval formou korešpondencie, telefonicky, videonávštevami a nepravidelnými návštevami v oddelení s družkou a deťmi. S cieľom skvalitnenia plnenia jednotlivých bodov programu zaobchádzania bola na návrh pedagóga realizovaná zmena diferenciačnej skupiny „B“ na skupinu „A“ a dňa 24.10.2023 bol premiestnený do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov a umiestnený do otvoreného oddelenia toho istého ústavu. Adaptácia na podmienky výkonu trestu v otvorenom oddelení prebehla štandardne. Za sledované obdobie možno správanie, vystupovanie, plnenie príkazov príslušníkov a dodržiavanie interných predpisov hodnotiť ako dobré a na požadovanej úrovni. Vo svojom voľnom čase sa zúčastňuje prednášok, besied, kvízov a stolnotenisových turnajov organizovaných v oddelení. Pracovne je zaraďovaný podľa potrieb objednávateľov na nestrážených pracoviskách s voľným pohybom a jeho pracovná morálka je hodnotená kladne. Extramurálny kontakt naďalej udržiava hlavne s družkou, deťmi, švagrinou a jej manželom, formou korešpondencie a telefonicky. Návštevu v oddelení mal realizovanú štyrikrát a videonávštevu trikrát. V zmysle § 76 ods. 2 písm. f) zákona č. 475/2005 Z. z. o výkone trestu odňatia slobody v znení neskorších predpisov bola odsúdenému dvakrát povolená vychádzka mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín určená na návštevu blízkych osôb. Z vychádzok sa vrátil riadne a včas. Dňa 04.08.2024 bolo z korešpondencie zistené, že došlo k rozchodu medzi odsúdeným a jeho družkou G. H.. Z uvedeného dôvodu nadviazal písomný kontakt s dlhoročnou kamarátkou B. I., s ktorou plánuje spoločnú budúcnosť. Po prípadnom podmiennečnom prepustení sa plánuje vrátiť na adresu prechodného bydliska, zamestnať sa a postarať sa o deti, ktoré sú aktuálne umiestnené v Centre pre deti a rodiny Svidník.

V celom doterajšom priebehu výkonu trestu bol trikrát disciplinárne odmenený pochvalou a disciplinárne potrestaný nebol. Resocializačná prognóza je u odsúdeného priaznivá, riziko recidívy trestnej činnosti je nízke.

Riaditeľ ÚVV a ÚVTOS Prešov odporúča menovaného podmiennečne prepustiť a v prípade podmiennečného prepustenia odsúdeného odporúča nariadiť probačný dohľad. V zmysle § 415 ods. 3 Trestného poriadku sa pripája k žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov podaním zo dňa 15.05.2024 vyjadril písomný súhlas s podmieneným prepustením podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku.

Podľa § 415 ods. 1 Tr. poriadku, o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 415 ods. 3 Tr. poriadku, ak podmienené prepustenie navrhne riaditeľ ústavu na výkon väzby alebo riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest, alebo sa k takému návrhu pripojí, môže rozhodnutie o tom, že odsúdený sa podmienené prepúšťa, urobiť so súhlasom prokurátora aj predseda senátu.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Tr. zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Tr. zák. pri rozhodovaní o podmienenom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 ods. 1 Tr. zákona, pri podmienenom prepustení súd určí skúšobnú dobu na jeden rok až sedem rokov; skúšobná doba sa začína podmieneným prepustením odsúdeného. Zároveň môže nariadiť probačný dohľad nad odsúdeným vo výmere do troch rokov a ustanoví mu primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4.

Súd sa oboznámil so žiadosťou odsúdeného, so spisovým materiálom, písomným hodnotením z ÚVV a ÚVTOS Prešov a zistil, že odsúdenému predpísaná 1/2 z trestu odňatia slobody uplynula dňa 08.05.2024, spĺňa teda formálny predpoklad podmieneného prepustenia. Na základe zabezpečených dôkazov dospel súd k záveru, že odsúdený vo výkone trestu plnením si svojich povinností preukázal snahu o polepšenie a možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, poukazujúc pritom na jeho vysoko pozitívne hodnotenie, uložené tri disciplinárne odmeny a ani jeden trest, a taktiež odsúdeného včasný a riadny návrat z dvoch povolených vychádzok mimo ústav na čas neprevyšujúci 48 hodín, čím podľa názoru súdu odsúdený jasne preukázal jeho nápravu vo výkone trestu. Súd tiež dôrazne poukazuje aj na priaznivú resocializačnú prognózu a nízke riziko recidívy v zmysle hodnotenia. Súd pritom zohľadnil aj dĺžku uloženého trestu, pričom trest vykonáva v ústave na výkon trestu s najmiernejším stupňom stráženia v otvorenom oddelení, čím je naplnený aj materiálny predpoklad.

Vzhľadom na to, že boli splnené zákonné podmienky pre podmienené prepustenie rozhodol súd tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Zároveň súd odsúdenému určil skúšobnú dobu v trvaní 30 mesiacov, pretože takúto skúšobnú dobu, považuje za potrebnú na preukázanie, či doterajší výkon trestu odňatia slobody bol dostačujúci na prevýchovu odsúdeného, najmä vzhľadom ešte na zostávajúci trest, ako aj počet záznamov. Na tomto mieste opätovne poukazuje na priaznivú prognózu a nízke riziko recidívy. Súd tiež z týchto dôvodov nepovažoval v jeho prípade za nevyhnutné pôsobiť nad ním probačným dohľadom a ďalšími obmedzeniami a povinnosťami.

Ak odsúdený nepovedie počas skúšobnej doby riadny život súd rozhodne, a to aj počas plynutia skúšobnej doby, o výkone zvyšku podmiennečne odpusteného trestu odňatia slobody.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť len proti výroku o určení dĺžky skúšobnej doby do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.