

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 8C/11/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8109232941
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Jaselský
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8109232941.9

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: Q.. S. K., K.. XX.XX.XXXX, O. V., R. Q. XX, právne zastúpená: JUDr. Tibor Bacsó, advokát so sídlom v Košiciach, Žriedlova č. 28, proti žalovaným: X./ V. J., K.. XX.X.XXXX, O. S., U. X/XX, právne zastúpený: JUDr. Jozef Ondák, advokát so sídlom v Prešove, Slovenská č. 69, 2./ Mesto Prešov, so sídlom Hlavná 73, Prešov, IČO: 327 646, právne zastúpený: JUDr. Alojz Naništa, advokát so sídlom v Prešove, Sládkovičova č. 8, o zaplatenie 26.998,79 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobkyňa je **p o v i n n á** nahradiť žalovanému v 1. rade trovy konania v rozsahu 100 % s tým, že o ich výške bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným rozhodnutím.

III. Žalobkyňa je **p o v i n n á** nahradiť žalovanému v 2. rade trovy konania v rozsahu 100 % s tým, že o ich výške bude rozhodnuté po právoplatnosti tohto uznesenia samostatným rozhodnutím.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa svojou žalobou doručenu súdu dňa 15.12.2009 domáhala voči žalovaným zaplatenia sumy vo výške 26.998,79 € titulom náhrady škody.

2. Žalobkyňa podaním zo dňa 26.4.2018 vzala svoju žalobu späť v celom rozsahu pred prvým pojednávaním vo veci.

3. Podľa § 144 zák. č. 160/2015 Z.z. (ďalej len „Civilný sporový poriadok“) Žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 a 2 Civilného sporového poriadku Súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

6. Vzhľadom na citovanú právnu úpravu a späťvzatie žaloby súd konanie v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku Ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Vzhľadom k tomu, že k zastaveniu konania došlo zavinením žalobkyne, súd rozhodol o trovách konania, tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd nezistil dôvody hodné osobitného zreteľa, na základe ktorých by bolo možné nezaviazať žalobkyňu na náhradu trov konania vzniknutých v priebehu konania žalovaným. Okresný súd Prešov rozsudkom zo dňa 15.11.2015, č.k. 4T/92/2011-850, v spojení s uznesením odvolacieho súdu zo dňa 31.5.2017, č.k. 9To/8/2016-948, oslobodil žalovaného v 1. rade spod obžaloby pre zločin zneužívania právomocí verejného činiteľa, pretože nebolo dokázané, že sa stal skutok, pre ktorý bol žalovaný v 1. rade stíhaný. Naopak, súd z uvedených rozhodnutí zistil, že žalobkyňa svojim nevhodným správaním pod vplyvom alkoholu sama zadala príčinu na privolanie policajnej hliadky, ktorá voči nej zasahovala. Taktiež ani pomery žalobkyne neodôvodňujú jej oslobodenie od náhrady trov konania, keďže podľa predložených dokladov (č.l. 31) mala žalobkyňa v roku 2007 týždennú mzdu až vo výške 2.000 USD, čo mesačne činí 8.000 USD.

10. O vrátení súdneho poplatku žalobkyňi bude rozhodnuté po nadobudnutí právoplatnosti výroku tohto uznesenia o zastavení konania.

Poučenie:

: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.