

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 17Er/1140/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415218846  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 04. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Frederika Bednárová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2022:4415218846.4

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného: Advocate, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pribinova 25, IČO: 36 865 141 proti povinnej: S. Q., V.. XX.XX.XXXX, P. Š., Z.. I.Q. XXXX/XX, právne zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Peter Rybár, s.r.o., so sídlom Košice, Kuzmányho 29, o vymoženie 107,61 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

### rozhodol:

Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Nové Zámky vydal dňa 27.06.2016 poverenie na vykonanie exekúcie pre súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Záhradnícka 60, Bratislava (ďalej len „súdny exekútor“).
2. Dňa 12.12.2016 postúpil súdny exekútor tunajšiemu súdu námietky povinného proti exekúcii. Súd námietkam povinného proti exekúcii vyhovel Uznesením č.k. 17Er/1140/2015-102 zo dňa 20.07.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Nitre 5CoE/97/2021-182 zo dňa 29.10.2021, obe právoplatné dňa 20.01.2022.
3. V zmysle § 243h zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok), ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017(ďalej len „Exekučný poriadok“).
4. Podľa § 50 ods. 5 Exekučného poriadku, ak je rozhodnutie, ktorým sa námietkam vyhovel, právoplatné, súd exekúciu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
5. Vzhľadom na to, že Uznesením č.k. 17Er/1140/2015-102 zo dňa 20.07.2020 v spojení s Uznesením Krajského súdu v Nitre 5CoE/97/2021-182 zo dňa 29.10.2021, obe právoplatné dňa 20.01.2022, bolo vyhovené námietkam povinného, súd v zmysle zákonného ustanovenia § 50 ods. 5 Exekučného poriadku exekúciu zastavil.
6. Uznesením Krajského súdu v Nitre 5CoE/97/2021-182 zo dňa 29.10.2021, ktorým Krajský súd v Nitre potvrdil Uznesenie č.k. 17Er/1140/2015-102 zo dňa 20.07.2020, ktorým prvoinštančný súd vyhovel námietkam povinného, zároveň krajský súd rozhodol o priznaní nároku na náhradu trov odvolacieho konania povinnej voči oprávnenému.
7. O trovách odvolacieho konania a náhrade trov exekúcie rozhodne tunajší súd uznesením po doručení ich vyčíslenia súdnym exekútorom.

8. S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.