

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 11C/10/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1118207388  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Magdaléna Bošková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1118207388.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v právnej veci navrhovateľa / žalobcu: Q. T., K.. XX.XX.XXXX, I. O.: Na W. XXX/XX, I. K. B., proti žalovanej: X.. P. Z., notárka, P. 8, XXX XX O., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Súd žalovanej nárok na náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 24.04.2018 o 12 hod. 17 min. bol Okresnému súdu Bratislava I doručený návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 20.04.2018, ktorým sa domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zakázal žalovanej vyplatiť výtazok z dražby bytu na ulici K. X B. Ž., konanej dňa 15.01.2018, priebeh ktorej bol osvedčený notárskou zápisnicou notárky - žalovanej č.: N 31/2018m Nz 1127/2018, NCRIs 1129/2018, ktorý je zložený v jej notárskej úschove, a to až do rozhodnutia veci vednej na Okresnom súde Žilina pod sp. zn. 7C/20/2018.

2. Súd v rámci skúmania podmienok konania zistil, že na tunajšom súde je vedené pod sp. zn. 22C/21/2018 konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia navrhovateľa Q. T., K.. XX.XX.XXXX, I. O.: Na W. XXX/XX, I. K. B., právne zastúpený: X.. J. Q., U., O. X, XXX XX Bratislava, proti tretej osobe: X.. P. Z., K., P. X, XXX XX Bratislava, ktorým sa navrhovateľ domáha nariadenia neodkladného opatrenia v znení: "X.. P. Z.vá, notárka so sídlom notárskeho úradu na adrese Dunajská 8, 811 08 Bratislava - mestská časť Staré mesto, IČO: 42 260 370, je povinná zdržať sa rozdelenia výtazku z dobrovoľnej dražby konanej dňa 15.01.2018 o 11.00 hod na P. T. Č.. XXXX/X B. O., o ktorej priebehu bola opísaná notárska zápisnica č: N 31/2018, Nz 1127/2018, NCRIs 1129/2018, zloženého v jej notárskej Úschove, a to na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 7C/20/2018, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby." Eventuálne žalobca navrhol nariadenie neodkladného opatrenia v znení: ". P. Z., notárke so sídlom notárskeho úradu na adrese P. X, XXX XX Bratislava - Q. Č. W. Q., IČO: 42 260 370, sa zakazuje nakladať s peňažnými prostriedkami zloženými v jej notárskej úschove, ktoré predstavujú výtazok z dobrovoľnej dražby konanej dňa 15.01.2018 o 11.00 hod na P. T. Č.. XXXX/X B. O., o ktorej priebehu bola opísaná notárska zápisnica č: N 31/2018, Nz 1127/2018, NCRIs 1129/2018, a to na čas do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 7C/20/2018, o určenie neplatnosti dobrovoľnej dražby." Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol doručený tunajšiemu súdu dňa 24.04.2018 o 12 hod. 07 min. Súd konštatuje, že ide o konania v tej istej veci ako predmetné konanie, pričom návrh vo veci sp. zn. 22C/21/2018 bol tunajšiemu súdu doručený skôr.

3. Podľa § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

Podľa § 156 CSP, konanie sa začína doručením žaloby alebo doručením návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia súdu.

Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Súd konštatuje, že predmetnému konaniu bráni prekážka skôr začatého konania podľa § 159 CSP, a to konania začatého dňa 24.04.2018 o 12 hod. 07 min., ktoré je vedené na tunajšom súde sp. zn. 22C/21/2018, pričom sa jedná o konanie tých istých strán sporu s rovnakým predmetom konania. Vzhľadom na uvedené súd predmetné konanie zastavil.

5. Pri zastavení sporového konania súd skúma procesnú zodpovednosť za jeho zastavenie. Súd konštatuje, že zavinenie zastavenia konania by bolo možné pričítať žalobcovi, ktorý podal opakovane totožnú žalobu, čím spôsobil zastavenie predmetného konania v dôsledku procesnej prekážky podľa § 159 CSP. Avšak, súd žalovanej nárok na náhradu trov konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP (ako protistrane strany, ktorá zastavenie zavinila) nepriznal, pretože žalovanej žiadne trovy konania nevznikli, nakoľko v konaní nedošlo ani k doručeniu žaloby žalovanej. Vzhľadom na uvedené už nebude potrebné samostatne rozhodovať o výške náhrady trov konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. a) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/