

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 9PP/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118010687
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 05. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Pollák
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2018:2118010687.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Michala Polláka a prísediacich Marty Kozáčikovej a PhDr. Marty Nyulassyovej v trestnej veci odsúdeného H. C., nar. XX. XX. XXXX v O., nap. bytom: X., I. cesta XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o žiadosti odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 2.5.2018 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd žiadosť odsúdeného H. C., nar. XX. XX. XXXX v O., nap. bytom: X., I. cesta XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Banská Bystrica rozsudkom zo dňa 16.03.2016 sp. zn. 4T/13/2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona v trvaní 3 roky a 6 mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zamietá.

odôvodnenie:

Dňa 14.3.2018 bola Okresnému súdu Trnava doručená žiadosť odsúdeného H. C. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, oboznámením sa so skráteným výpisom klienta, s odpisom registra trestov, s hodnotením riaditeľa, s rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 4T/13/2016 zo dňa 16.3.2016 a s osobným spisom odsúdeného.

Zo skráteného výpisu klienta Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou vyplýva, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 16.3.2016 pod sp. zn. 4T/13/2016 v trvaní 3 roky 6 mesiacov nepodmiennečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, dátum nástupu 21.3.2016, predpokladaný koniec trestu je dňa 13.4.2019. Lehotá na podmiennečné prepustenie bola splnená dňa 13.2.2018. Odsúdený bol súdne trestaný 3 krát.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 27.3.2018 vyplýva, že odsúdený bol ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou premiestnený dňa 31.8.2016, po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“, dňa 12.3.2018 bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza v súčasnosti. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu v predchádzajúcich ústavoch bolo hodnotené ako kolísavé, vyskytovali sa nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku, pokyny príslušníkov plnil, pracovne bol zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Eldisy, pracovná morálka bola hodnotená ako priemerná, funkcie z radov odsúdených nezastával, v čase osobného voľna sledoval televíziu, čítal knihy a hral spoločenské hry, disciplinárne odmenený nebol, disciplinárne tresty nemá vykazané. Počas pobytu v terajšom ústave možno hodnotiť správanie a vystupovanie odsúdeného ako kolísavé, vyskytli sa porušenia ústavného poriadku v oblasti dodržiavania časového rozvrhu dňa, v poslednom období sa

jeho správanie stabilizovalo, svoje pochybenia si postupne uvedomil, v osobných veciach si udržiava primeraný poriadok, chodí riadne upravený a ustrojený, funkcie z radov odsúdených nezastával. Počas výkonu trestu neabsolvoval žiadny rekvalifikačný kurz ani iné formy vzdelávania, vo voľnom čase sledoval televíziu, čítal dostupnú literatúru a hral spoločenské hry. Od 8.9.2016 bol pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Replast, pracovná morálka bola hodnotená kladne. Dňa 9.1.2018 bol zaradený na pracovisku s dohľadom Euroobuv, ručné šitie obuvi, technológiu šitia si postupne osvojil, jeho pracovná výkonnosť sa zlepšuje, podľa potreby sa zapája do činností súvisiacich so všeobecným rozvojom osobnosti v oblasti udržiavania čistoty a upravenosti ubytovacích spoločných priestorov ústavu. Pochádza z disfunkčného prostredia, rodičia sa rozviedli keď mal 13 rokov, má 5 súrodencov, pre poruchy v správaní od 9 rokov do dospelosti vyrastal v detskom domove, rodičia už nežijú, po ukončení základnej školy pokračoval na SOU v Michalovciach v odbore kuchár, ale pre nezáujem neukončil, v správaní bol problémový, viackrát mal znížené známky zo správania, bol v reedukačných zariadeniach v Bratislave a Sološnici. Dva roky pracoval v otcovej firme v Českej republike, pred výkonom trestu bol nezamestnaný, užíval drogy, živil sa páchaním trestnej činnosti a zberom železného šrotu. Je slobodný, s družkou má 3 deti, vyživovaciu povinnosť si plní, udržiava sporadický kontakt s družkou a deťmi. V ústave bol zaradený do skupinových foriem práce, nakoľko na oddiele špecializovaného zaobchádzania úseku ochranných liečení vykonával súdom nariadené ochranné ústavné protitoxikomanické liečenie, v súčasnosti nie je zaradený do skupinových foriem práce, v individuálnej práci je vedený k dodržiavaniu interných predpisov, rešpektovaniu príkazov a k vedeniu zodpovedného života bez páchania trestnej činnosti, pohovory s odsúdeným sú zamerané aj na protidrogovú osvetu a minimalizovanie rizika konfliktného či agresívneho správania. Z dôvodu opakujúcich sa psychických problémov je v stálej starostlivosti ústavného psychológa, možno konštatovať, že čiastočne plní ciele stanovené programom zaobchádzania.

Resocializačná prognóza sa vzhľadom na hodnotenie rizika sociálneho zlyhania javí ako nepriaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, z dôvodu závislosti na drogách, alkohole, pre spáchanie zločinu a z dôvodu že je bez vzdelania. Nakoniec bolo konštatované čiastočne preukázanie splnenia podmienok na podmienené prepustenie a bolo odporúčané prepustenie z výkonu trestu s dohľadom.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený má 4 záznamy, tri za majetkovú trestnú činnosť a jeden za trestnú činnosť proti ľudskej dôstojnosti.

Z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 16.3.2016 pod sp. zn. 4T/13/2016 vyplýva, že odsúdený sa dopustil dňa 11.10.2015 v Banskej Bystrici zločinu znásilnenia podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, poškodenej nespôsobil žiadne zranenia ani majetkovú škodu.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižiava hodnoteniu riaditeľa, k žiadnym zmenám nedošlo, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava navrhol, aby súd zamietol žiadosť odsúdeného s poukazom na nesplnenie materiálnych podmienok, kolísavé správanie a stabilizáciu až v poslednej dobe, psychologické problémy a na to, že účel trestu možno dosiahnuť len jeho vykonaním v plnej výmere.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že zákonnému poučeniu porozumel. K veci uviedol, že sa po prepustení chce vrátiť domov k deťom, pri trestnej činnosti bol pod vplyvom drog a nevedel čo robí, len sa dozvedel že ho hľadá polícia a išiel tam osobne.

Podľa § 66 ods. 1 zákona č. 300/2005 Z. z. Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienenčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že odsúdený spĺňa formálnu podmienku na jeho podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, avšak nespĺňa podmienky materiálne.

Odsúdený počas výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal čiastočné polepšenie. Správanie a vystupovanie odsúdeného je v súčasnosti na požadovanej úrovni, neporušuje ústavný poriadok, príkazy príslušníkov plní, uvedomil si postupne svoje pochybenia.

Odsúdený nespĺnil druhú z materiálnych podmienok - prognózu, že bude viesť riadny život. Toto hodnotenie vyplýva z hodnotenia osoby odsúdeného a s prihliadnutím na jeho predchádzajúce správanie v ústave na výkon trestu odňatia slobody, kedy nedodržiaval ústavný poriadok na požadovanej úrovni a jeho správanie kolísalo. Nie je možné podľa názoru súdu konštatovať, že správanie odsúdeného sa natoľko zmenilo, že možno od neho očakávať, že povedie v prípade podmienčného prepustenia riadny život. V súvislosti s trestom odňatia slobody, ktorý vykonáva v súčasnosti, jeho doterajšia dĺžka nie je zatiaľ tak výrazná, aby súd mohol konštatovať, že práve tento výkon trestu mal na odsúdeného tak pozitívny vplyv, a že možno očakávať, že po prepustení povedie riadny život. Súd zohľadnil aj skutočnosť, v akom ústave na výkon trestu odsúdený vykonáva trest v čase rozhodovania o podmienčnom prepustení, keďže typ ústavu a stupeň jeho stráženia spravidla zodpovedá miere prevýchovy páchatel'a a možnostiam jeho resocializácie. V prípade odsúdeného išlo o ústav s minimálnym stupňom stráženia, v rámci ktorého bol umiestnený v rámci vnútornej diferenciacie v skupine „B“, a z uvedeného súd nemal za preukázané, že v jeho prevýchove došlo do takého stupňa, že by sa mu mal odložiť zvyšok trestu pod podmienkou, že povedie riadny život. Súd netvrdí, že v prípade, že odsúdený vykoná tento trest, ďalej nebude viesť riadny život a dopustí sa trestnej činnosti, avšak reálny predpoklad, ktorý je súd povinný urobiť na základe spisového materiálu v súčasnosti vychádza v neprospech odsúdeného, resp. negatívne vzhľadom na predchádzajúcu trestnú činnosť. Riziko recidívy u odsúdeného vzhľadom k jeho trestnej minulosti a nepriaznivej prognóze sociálneho zlyhania je príliš veľké. Súd nemohol zodpovedne dospieť k záveru, že účel výkonu trestu bol dosiahnutý vykonaním doterajšej časti trestu, preto jeho žiadosť zamietol.

Zmysel podmienčného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu) automaticky prepustený na slobodu, bez zreteľa k účelu trestu. Podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život. Ak odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody nepreukázal polepšenie postačujúcim spôsobom, nemá súd v osobe odsúdeného dostatočnú záruku, že povedie riadny život, preto žiadosť odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti tohto komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.