

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 6T/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122010418
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 04. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Baločko
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122010418.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Martin Baločko vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinená :
R. O., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom L., T. 5

u z n á v a s a v i n n o u , ž e

v Košiciach a inde ods. 04.05.2021 doposiaľ neplní riadne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom L.Š., nar. 06.12.2005, K.Š., nar. 07.06.2007 a V.Š., nar. 04.04.2004, hoci jej táto povinnosť vyplýva zo Zákona o rodine a k tejto povinnosti bola zaviazaná aj rozsudkom Okresného súdu Košice I pod sp. zn. 12P/37/2021 zo dňa 10.09.2021, ktorého rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2021, ktorým jej bola určená vyživovacia povinnosť na L.Š., nar. 06.12.2005, v sume 70 EUR, za obdobie od 04.05.2021 do 31.08.2021 suma vo výške 60 EUR na K.Š., nar. 07.06.2007, v sume 60 EUR, za obdobie od 04.05.2021 do 31.08.2021 suma vo výške 60 EUR a na V.Š., nar. 04.04.2004 v sume 80 EUR a za obdobie od 04.05.2021 do 31.08.2021 suma vo výške 70 EUR mesačne vopred k rukám otca M. H., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom L. - N. vždy do 20. Dňa v mesiaci, čím takto dlhuje od mája 2021 doposiaľ sumu v celkovej výške 994,61 EUR

t e d a

-najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách

t ý m s p á c h a l a

-prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Tr. zákona

Z a t o j e j s ú d u k l a d á

podľa § 207 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 3, § 36 písm. j/ Tr. zák. trest odňatia slobody vo výmere jedného roka.

Podľa § 49 ods.1 písm.a/ Tr. zák. mu súd výkon trestu podmienene odkladá a podľa § 50 ods.1 Tr. zák. u r č u j e skúšobnú dobu vo výmere štrnásť mesiacov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.